

109 學年度健康促進學校輔導計畫

校園性教育（含愛滋病防治）重點縣市學校推動成功案例

◆學校：高雄市前金國中

◆推動期程：民國 109 年 9 月至民國 110 年 5 月

一、學校之性教育(含愛滋病防治)議題現況分析

面對社會開放、多元的性資訊、3C 產品的便利、識讀媒體能力不足，學生轉傳不雅照片在 Facebook、IG 分享或要求暴露身體視訊、上課中傳不當性暗示文字內容的紙條、身體界線踰矩造成感到不舒服的肢體觸碰、不當的邀約、分手後自我傷害等，學生無足夠之因應技能與批判思考之能力。因此，本校擬以健康促進學校模式推動性教育(含愛滋病防治)，融入健康促進學校的理念推動。

高雄市前金國民中學於 35 年創校，迄今邁入第 74 年。位於高雄市中心，又有捷運站，交通便利。由於社區老化及少子化影響，班級數及學生數較少，教師與學生互動較為密切，學生可獲得教師更多的關懷。學生本質率真、活潑，文教區生活環境單純，較少受外界影響，家庭背景多來自單親、隔代教養、低收入戶及新住民家庭有增多趨勢，親子關係薄弱。經濟不景氣帶來之問題，影響家庭教育功能，因此，教師的循循善誘，敬業、堅持，更顯重要。

二、校園性教育(含愛滋病防治)推動具體策略摘要

(一)學校衛生政策：

組成學校衛生暨健康促進委員會，制定校內健康促進實施計畫，特別對校園性教育(含愛滋病防治)議題統籌規劃、推動及檢討。透過校內各項會議，對教職員倡議與宣導。

(二)學校物質環境：

設置專門健康教育教室，教具教材資源豐富，確保學生最佳學習效果。於班級公布欄與玄關等出入口，張貼宣導海報以及學生健康促進藝文作品。

(三)學校社會環境：

利用學生週會時間與新生訓練實施性教育(含愛滋病防治)等健康促進宣導，建立學生正確觀念。另外，輔導室安排小團體諮商，協助學生建立正確的人際交往觀念與技巧。

(四)健康教學與活動：

舉辦高雄市校園性教育（含愛滋病防治）教學觀摩，增進教師性教育與愛滋病防治教學。舉辦四格漫畫真人比賽、國語即席演講比賽、關懷愛滋 T 恤比賽、校慶設置闖關、教室佈置比賽、海報比賽、影片拍攝等方式推動。

(五)健康服務：

邀請衛生所專業護理人員前來學校說明 HPV 疫苗施打的注意事項並進行衛教宣導。週會中也針對愛滋病防治以及其他傳染病進行說明。

(六)社區關係：

透過班親會、校慶、融入校刊金中心語編寫專欄等方式，向參加的教職員工生及家長宣導。

三、推動成果與亮點

(一) 成果與亮點說明：

高雄市前金國中著力健康促進學校工作推動，於100-101學年度為正確用藥議題種子學校，102-108學年度為校園菸/煙檳危害防制議題推廣與績優學校。從109學年度將推展全面性教育議題訂定本校的健促主要特色，加入成為高雄市性教育(含愛滋病防治)議題種子學校，執行由杏陵醫學基金會承接國教署校園性教育(愛滋病防治)計畫中「青春達人」性教育主題課程，於上學期針對8年級學生實施六節課大單元教學。課程設計呼應新課綱素養導向的教育理念，融入自我調適、溝通互動、批判決策等面向的生活技能(life skill)，運用多元活潑媒材與生活情境連結，強化學生性健康促進的實踐與行動力。

為分享本校性教育教學實施成效與經驗，以學校特性與學生為本位，備課調整「青春達人」主題課程之教學活動，設計一節課「有愛無礙」單元教學，進行高雄市「備、說、觀、議」課之公開授課，希冀經由專家指導與教師同儕回饋，共同推動性教育教學專業知能。

(二) 成果照片



辦理性教育課程教材與自評表工作坊
重點縣市如下：
(高雄市、屏東縣、花蓮縣、連江縣)

高雄市關懷愛滋T恤比賽



高雄市校園性教育(含愛滋病防治)教學觀摩，由晏涵文教授、魏慧美教授、陳綉藝科長、黃微雅校長，開場致詞

蔡宛珊健康教育教師
進行高雄市性教育主題課程公開授課

四、前後測成效評量摘要

研究對象	八年級 5 個班			人數	103 人(男:55 女:48)	
量性分析成效重點摘要						
研究工具：國中健康教育學習狀況調查問卷				前後測時距：三個月		
變項名稱	前測值 M(SD) 或 %	後測值 M(SD) 或 %	t 值 或 X ² 值	P 值	結果簡述	備註
性健康 知識	11.92 (3.460)	18.76 (0.913)	20.766	<.001	後測分數顯著比前測高	配對 t 檢定
性健康 態度	53.83 (5.983)	56.82 (7.960)	3.858	<.001	後測分數比前測高	配對 t 檢定
性健康 促進自 我效能	34.24 (4.346)	35.75 (4.532)	3.369	<.01	後測分數比前測略高	配對 t 檢定
性健康 促進行 為意向	19.50 (3.156)	19.93 (3.388)	1.190		後測分數比前測微高	配對 t 檢定

五、省思與未來推動方向

(一)本研究僅針對本校國二生進行分析，因此所得之結果及討論僅能作為參考使用，無法推論至其他群體。故若需對高雄市國中學生的狀況有深入了解，則建議未來應進行高雄市的抽樣調查或者對照組比對，才能真正有效推論與應用。

(二)由於受限於教學時間，因此在分析時發現較深層的性健康促進行為意向改善效果有限，故建議可再進行後後測，以了解延宕效應。或者，未來研究在課程設計方面可參考本研究結果調整，並能增加教學活動與體驗，例如與愛滋病患者或家屬的訪談，以期達成最佳的課程效果。

(三)由於受限於人力與教學進度，未來可結合質性研究，例如：焦點團體、深入訪談等，除了可了解學生對課程的想法，亦可對學生之較深層的態度與行為之了解，有助於未來課程設計之成效。

(四)推動健康促進性教育議題，未來在教學上則不只侷限於健康教育課程中，跨領域(例如語文、綜合、社會、藝文、科技等)以及跨議題(性平、生命教育、家庭教育等)的思維，打破學科的藩籬，以達素養導向教學。