

教育部國民及學前教育署
106 學年度健康促進學校輔導計畫
「前後測成效評價」成果報告



研究題目：

點亮美麗新視界-「視力保健績優學校」推動經驗對視力保健高關懷學生教育介入之成效研究

研究機構：臺北市立龍山國中

研究人員：徐世杰組長、徐巾芑護理師、廖婉伶老師

指導者：陳麗珠博士

中華民國 107 年 4 月 12 日

「前後測成效評價」策略與成效摘要表

研究對象		高度近視及學期近視度數高度增加學生		人數	50人(男:22 女:28)	
執行策略摘要		<ol style="list-style-type: none"> 衛生政策：推動點亮美麗新視界計畫、聯合醫院教育合作計畫 物質環境：營造護眼學習環境(黑板水平距離、照度檢核) 社會環境：運用視力保健中心學校資源、落實每週在校運動150分鐘方案 生活技能教學：落實生活技能教學、健體領域教師專業學習社群、強化「校園外」護眼生活技能 社區關係：結合社區關懷弱勢族群、多元化戶外活動、辦理健康講座/視力保健知能研習(家長、學生、教師) 健康服務：個別衛教健康服務(就醫散瞳眼底檢查、掌握視力變化情形)、高危險群個案管理(視力檢測、視力不良通知就醫、追蹤就醫結果、篩檢高危險群個案) 				
量性分析成效重點摘要 (寫出所測之變項與相關數據，重點為主。若有推論統計，則請寫出推論統計t值、卡方值、備註使用之統計方法...等，若無則無須填)						
研究工具：臺北市106學年度學童視力保健知能調查問卷				前後測時距：一個月		
變項名稱	前測值 M(SD) 或 %	後測值 M(SD) 或 %	t 值	P 值	結果簡述	備註
視力保健知識	9.18(1.101)	9.44(.787)	-1.521	.135	視力保健知識雖未達顯著水準，但平均表現呈現進步	配對t檢定
校外生活用眼情形	3電 <1	52%	76%	+24%	眼睛注視螢幕，1天不超過1小時、看電視時、每天晚上九點前上床睡覺、放學後，會到戶外活動至少半小時增加率最多	次數、百分比
	9點前睡	38%	62%	+24%		
	戶外活動	78%	92%	+14%		
視力狀況與矯治情形	到醫師處檢查	44%	62%	+18%	到眼科醫師處檢查眼睛、知道眼科醫師檢查結果表現進步	次數、百分比
	知道檢查結果	54%	64%	+10%		

形							
視力保健行為	2.52(.555)	2.75(.680)	-3.135	.003	視力保健行為平均表現進步，其中3項達顯著水準	配對t檢定	
視力不良率	102 學年 77.1%	106 學年 70.2%	降低 6.9%		視力不良率降低 6.9%	描述性統計	
質性分析成效摘要 (若無則不需填寫)							
研究工具: 臺北市 106 學年度學童視力保健知能調查問卷							
<p>成效：</p> <p>一、視力不良率降低：</p> <p>1-1 學生裸視不良率五年來，從 77.1%降低至 70.2%，<u>減少 6.9%</u></p> <p>1-2 裸視篩檢視力不良就醫複檢率<u>提升 1%</u></p> <p>1-2 規律用眼 3010 達成率<u>提升 2%</u></p> <p>1-3 戶外活動 120 達成率<u>提升 2%</u></p> <p>1-4 高危險群個案管理達成率維持 100%</p> <p>1-5 未就醫追蹤關懷達成率維持原幅度</p> <p>1-6 高危險群衛生教育宣導達成率維持 100%</p> <p>二、高關懷學生視力保健知識及行為有進步</p> <p>2-1 高關懷學生<u>視力保健知識</u>之表現經教育介入能獲得<u>進步</u></p> <p>2-2 高關懷學生校外<u>生活用眼情形</u>之表現經教育介入能獲得<u>進步</u></p> <p>2-3 高關懷學生<u>視力狀況與矯治情形</u>之表現經教育介入能獲得<u>進步</u></p> <p>2-4 高關懷學生<u>視力保健行為</u>之表現經教育介入能獲得<u>進步</u></p>							

題目：點亮美麗新視界-「視力保健績優學校」推動經驗對 視力保健高關懷學生教育介入之成效研究 摘要

一、研究背景與研究目的：

本校榮獲於 105 學年度榮獲教育部國民及學前教育署「視力保健績優學校」，希望藉由「視力保健績優學校」推動經驗擬定教育介入措施，具體幫助視力保健高關懷群學生，讓其能積極就醫避免視力惡化，指導學生正確用眼的知識以延緩近視加深，維護個人視力健康。最後，並評估介入措施成效，以驗證並發展視力保健高關懷群學生有效介入方案。

二、研究方法：

本研究以「**高度近視**」(達 500 度)及「**學期近視度數高度增加**」(增加 100 度以上)兩類視力保健高關懷群學生為研究對象，經由「視力保健績優學校」推動經驗掌握研究對象需求，發展教育介入措施，以「臺北市 106 學年度學童視力保健知能調查問卷」研究工具，經由前測、後測評估教育介入措施成效。

三、研究發現：

以視力保健績優學校推動經驗為基礎，針對本校視力保健高關懷群學生進行教育介入措施進行問卷成效評價分析，茲將研究結果摘述如下：

- (一)「點亮美麗新視界」教育介入有助改善視力保健高關懷學生視力保健知識，**學生平均答對率增加 0.26%**。視力保健知識答對率增加前名 3 之項目為「睡前點散瞳劑可以鬆弛睫狀肌，減緩近視度數增加」(+10%)、「使用電腦和手機，避免長時間、近距離用眼，才能保護眼睛」(+8%)、「充足的睡眠可以減緩眼軸拉長，比較不會近視」(+6%)。
- (二)「點亮美麗新視界」教育介入有助於**改善視力保健高關懷學生校外生活用眼情形**，學生**從事課後動態活動比率增加 16%**。
- (三)「點亮美麗新視界」教育介入有助於改善視力保健**高關懷學生就醫行為** (+18%)，**並提升個人掌握視力狀況(+10%)**。
- (四)「點亮美麗新視界」教育介入有效改善視力保健高關懷學生視力保健行為，尤其是三項生活護眼技能，二項達到顯著差異：
 - 1.「**一整天，眼睛注視螢幕（電腦、電視、手機）的累積總時數，不超過 1 小時(P=.000)**」
 - 2.「**看電視時，每 30 分鐘就休息 10 分鐘(P=.007)**」
 - 3.「**每天晚上九點前上床睡覺(P=.021)**」
- (五)對照高關懷學生校外生活用眼情形(過半數放學後未前往安親班或補習班)及視力保健行為(最未落實的項目為使用 3C 產品，每 30 分鐘就休息 10 分鐘)，可發現**視力惡化主因為「長時間近距離用眼(3C 產品)」**。

關鍵字：視力保健績優學校、高度近視、學期近視度數增加

聯絡人姓名：徐世杰 e-mail：ncuegc@lsjh.tp.edu.tw

地址：(10849)臺北市萬華區南寧路 46 號

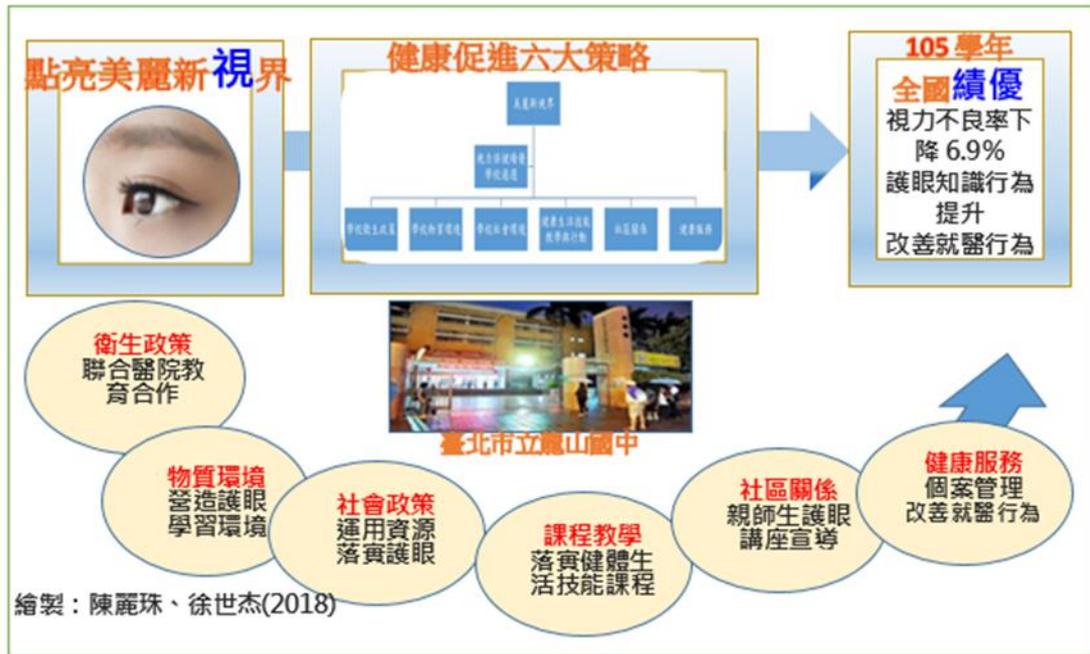


圖 1：「點亮美麗新視界」健康促進策略架構

目錄

「前後測成效評價」策略與成效摘要表.....	i
摘要.....	iii
目錄.....	v
表目錄.....	vi
圖目錄.....	vii
壹、前言.....	1
一、研究動機.....	1
二、現況分析.....	2
貳、研究方法.....	6
一、研究對象.....	6
二、研究工具.....	6
三、研究目的.....	6
四、研究限制.....	7
五、研究過程.....	7
六、資源整合.....	9
七、教育介入.....	11
參、研究結果.....	16
一、基本特性分析.....	16
二、各項測驗與檢視項目調查結果.....	18
三、交叉分析.....	22
四、前後測分析.....	22
肆、討論與建議.....	25
一、討論.....	25
二、建議.....	27
參考資料.....	28
附件一：臺北市 106 學年度學童視力保健知能調查(前、後測)問卷.....	29
附件二：視力保健績優學校遴選獲獎名單.....	34
附件三：視力保健績優學校推動成果海報.....	35
附件四：視力保健績優學校活化教學海報.....	36
附件四：視力保健校醫教育合作計畫暨成果.....	37
附表 1 前測交叉分析.....	40
附表 2 後測交叉分析.....	55

表目錄

表 1：校本視力保健 SWOT 分析表.....	3
表 2：美麗新視界成果報告研究發展過程表.....	9
表 3：美麗新視界成果報告組織分工表.....	10
表 4：美麗新視界成果報告教育介入措施一覽表.....	12
表 5：視力與保健知識前測與後測答題結果.....	18
表 6：本學期是否到眼科醫師處檢查眼睛.....	20
表 7：本學期學校視力檢查的裸眼視力.....	20
表 8：本學期眼科醫師檢查結果.....	20
表 9：醫師是否建議你點睫狀肌麻痺劑眼藥水治療近視.....	20
表 10：你是否配合醫師建議點眼藥水.....	20
表 11：醫師是否建議你配戴眼鏡.....	21
表 12：你是否配合醫師建議配戴眼鏡.....	21
表 13：你目前是否有戴硬性隱形眼鏡睡覺(角膜塑形).....	21
表 14：你是否曾經因為戴硬性隱形眼鏡而眼睛疼痛、發炎.....	21
表 15：視力保健行為.....	22
表 16：視力保健行為之成對樣本 T 檢定表(整體).....	23
表 17：視力與保健知識之成對樣本 T 檢定表(分項).....	23
表 18：視力保健行為之成對樣本 T 檢定表(整體).....	24
表 19：視力保健行為之成對樣本 T 檢定表(分項).....	24

圖目錄

圖 1：「點亮美麗新視界」健康促進策略架構.....iv	iv
圖 2：101-105 學年度全國國中學生裸視視力不良率統計.....1	1
圖 3：101-105 學年度台北市國中學生裸視視力不良率統計.....2	2
圖 4：龍山國中 102-106 學年度學生視力不良率.....4	4
圖 5：龍山國中 102-105 學年度視力不良率與全國及臺北市對照圖.8	8
圖 6：美麗新視界發展與教育介入架構.....8	8
圖 7：美麗新視界成果報告研究流程(滾動式修正).....9	9
圖 8：父親（或男性主要照顧者）教育程度結構.....17	17
圖 9：母親（或女性主要照顧者）教育程度結構.....17	17
圖 10：每週有幾天要去安親班或補習班前後測結構.....19	19
圖 11：每週放學後，有幾天去參加課後動態活動前後測結構.....19	19

壹、前言：

一、研究動機

本校為一中小型學校，位居臺北市萬華區，四周商店林立，學區內有著名的龍山寺、臺北市鄉土教育中心、紅樓、華西街觀光夜市、廣州街夜市、西昌街夜市等。家長職業以藍領階級居多，對孩子的照護常因忙於家庭生計而疏於管教，視力的矯正家長往往無法配合。因此學校除了提供知識的傳授外也常常須扮演生活的照護與管教。

學區內多數家長社經地位較不理想，對於小孩的視力健康較不重視，對於視力檢查結果不良的就醫情況較不理想，有的家長甚至以「沒有時間」或「經濟困難」為由，而拒絕帶小孩到醫院給醫生複檢，任由其視力惡化。希望透過健康促進介入措施來幫助視力保健高危險群學生，指導學生正確用眼的知識以延緩近視的加深，保護自己的視力健康。

二、現況分析

(一)當前視力保健現況分析

眼睛俗稱「靈魂之窗」，為不可或缺之重要感官，其中，視力健康更是具有不可逆之特質。惟受升生活環境都市化、升學主義充斥及 3C 產品普及之影響，學生視力保健面臨嚴峻挑戰！綜觀 101-105 學年度全國國中學生裸視視力不良率統計資料，不難發現國中生視力不良比率普遍偏高，並且呈現每年段更以 5% 的比率加劇。

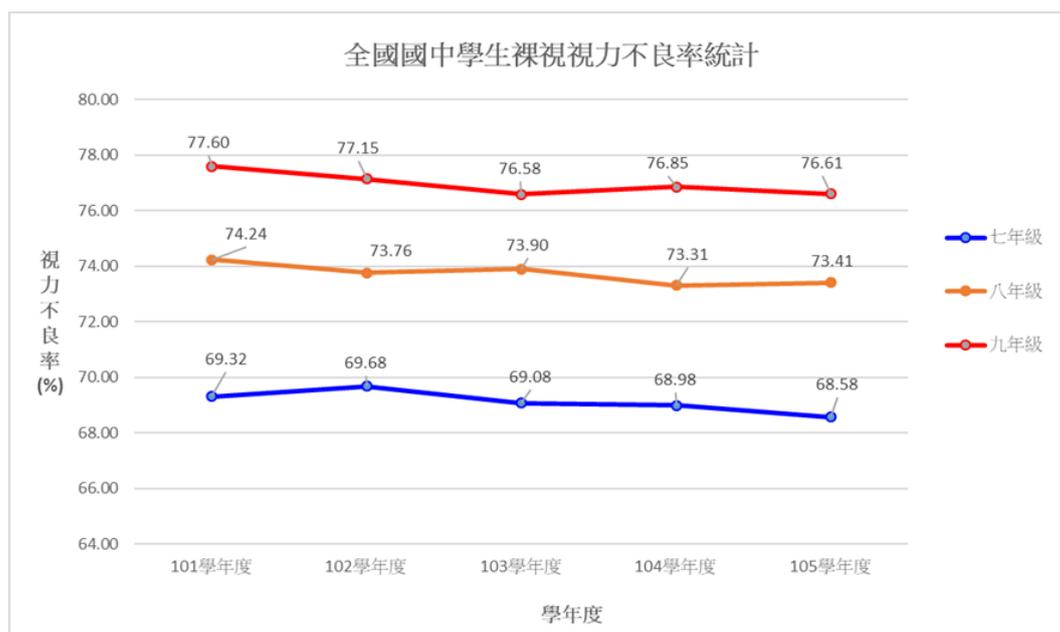


圖 2：101-105 學年度全國國中學生裸視視力不良率統計

有關臺北市國中學生視力保健現況，臺北市為高度都會化城市，高層建築物密集，綠地及戶外活動空間較少，學生長時間、近距離用時間居高不下，學生視力保健策略因而難以有效、持久介入，更遑得到論顯著改善。近年來，國中學生視力不良率明顯呈現惡化趨勢，臺北市的情況更是超越全國平均，臺北市每4名國中學生就有3名裸視視力不良，學生視力保健現況令人憂心。

依據教育部統計處「教育統計資訊服務網」分析，105學年度臺北市國中學生裸視視力不良率中檢查總人數為68714人，視力不良人數為52903人，視力不良率為76.99%，自103學年度起，裸視視力不良率雖逐年下降，且較104學年度77.42%下降0.43%，但比率卻為全國最高(圖3)。另統計101至105學年度全國國中學生視力不良率發現，全國國中學生視力不良狀況居高不下，並呈現隨年級上升之趨勢(圖2)。近年來，國中學生視力不良率明顯有逐年攀升之趨勢，其中臺北市國中學生視力不良率76.99%高於全國73.04%，視力保健係屬迫切改善之健康議題。

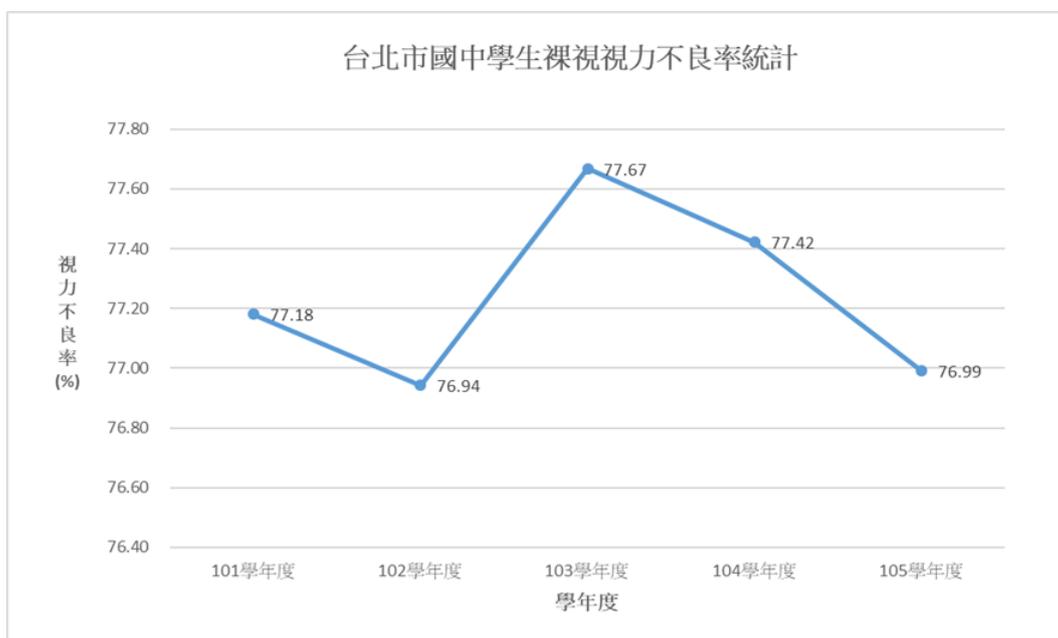


圖3：101-105學年度台北市國中學生裸視視力不良率統計

(二)社區概況

本校周圍有許多古蹟和歷史建物，社區商業經濟盛，鄰近民生草藥供應之青草巷。商業活動多元而具文化特色，尤其艋舺電影之拍攝場域每日觀光人潮相當多，新舊的飲食文化在本學區內蓬勃發展，地靈人傑擁有豐富的傳統文化和豐富的在地教育教

材，學生家長多數從商，部分為夜市生意行業，晚出早歸晝息夜出，為生計勞動在巷弄鄰里間生活。

(三)視力保健 SWOT 分析

本校依據學校環境、家長參與、學生態度、教學與活動、健康服務、社區關係六大項目進行 SWOT 分析，供作擬定視力保健計畫重要參考。

表 1：校本視力保健 SWOT 分析表

項目	內部分析		外部分析	
	優勢(S)	劣勢(W)	機會(O)	威脅(T)
學校環境	環境優美、綠色植物多有益眼睛健康	學校建築格局採『日』字型較不利於戶外遠眺	附近生活機能齊全，就醫配鏡皆方便	週遭商店多有時學生會沉迷於網咖
家長參與	家長會全力支持學校重大政策	單親家庭、低收入家庭比例偏高、較不重視視力檢查結果	家長配合度尚高，願意配合協助就診計畫	部分家長因工作關係疏於照顧學生，矯治不積極
學生態度	學生單純，可塑性高	視力檢查回條回收態度不積極，造成行政處理上的困擾	學務處強力介入學生態度轉趨積極	1. 在家看電視用電腦時間過長 2. 無法將視力保健觀念內化為自動自發行為
教學與活動	1. 辦理各項活動能力強 2. 健教老師教學經驗豐富	1. 業務繁多無法樣樣照顧 2. 升學觀念影響	教學、活動多樣化、活潑化提高學生學習興趣	升學壓力造成用眼過度無法好好休息
健康服務	每學期視力檢查讓學生立即掌握自身視力變化	學生視力不良率偏高	與臺北市立聯合醫院和平婦幼院區合作密切	矯治率偏低，需再提高
社區關係	校長與學區	社區老舊環	學校社區互	社區配合度

係	內里長聯繫頻繁關係密切	境較不優美、綠地少	動良好積極參與社區活動	較被動無法主動宣導視力保健觀念
---	-------------	-----------	-------------	-----------------

(四)校本視力保健推動策略及成效

本校 97-105 學年度擔任臺北市健康促進－視力保健議題群組中心學校長達 9 年時間，99-103 學年度期間，更與臺北市立聯合醫院和平婦幼院區簽訂教育合作計畫－眼科部到校精密視力篩檢(眼壓、眼底、黃斑、眼軸、角膜、晶體厚度)及門診免費複診。近年，視力不良率獲得良好控制，呈現逐年下降情況。



圖 4：龍山國中 102-106 學年度學生視力不良率

本校長期耕耘視力保健工作，每學年更訂定預定達成指標及擬定實施策略，具體推動視力保健工作，茲將方案內容與執行成效說明如下：

1. 績效指標

- 1-1 學生裸視不良率五年來，從 77.1%降低至 70.2%
- 1-2 裸視篩檢視力不良就醫複檢率提升 1%
- 1-2 規律用眼 3010 達成率提升 2%
- 1-3 戶外活動 120 達成率提升 2%
- 1-4 高危險群個案管理達成率維持原幅度(100%)
- 1-5 未就醫追蹤關懷達成率維持原幅度
- 1-6 高危險群衛生教育宣導達成率維持原幅度(100%)
- 2-1 高關懷學生視力保健知識之表現經教育介入能獲得進步
- 2-2 高關懷學生校外生活用眼情形之表現經教育介入能獲得

進步

2-3 高關懷學生視力狀況與矯治情形之表現經教育介入能獲得進步

2-4 高關懷學生視力保健行為之表現經教育介入能獲得進步

2. 主要推動策略

- (1) 學校定期檢測教室燈光照度，每學期可請總務處至少檢測 1 次，並作成紀錄。
- (2) 召開或參與參與議題群組共識會議、成果發表會、教師增能研習及教育宣導等。
- (3) 學期初進行學生視力篩檢，並在檢查後 1 個月內通知家長篩檢結果，並登錄學生視力初、複檢資料庫，及不定期實施視力保健親職教育。
- (4) 加強綠化校園，指導學生確實下課至戶外活動，每天至少戶外活動 120 分鐘。
- (5) 學校依據課桌椅對號入座原則，訂定課桌椅更新及維修計畫，按學生身高配置正確型號之課桌椅，班級張貼正確課桌椅使用對照表。
- (6) 教師指導規律用眼 3010 習慣。
- (7) 鼓勵學校於學生畢業前，視力篩檢結果維持良好學生，頒發獎勵以資表揚。
- (8) 辦理成果發表會，分享各校推動經驗。

3. 推動後學生具體行為改變

- (1) 學校視力保健宣導教育每月至少 1 次校數比率達 100%。
- (2) 本市學校教室照明設備達標準照度校數 100%(不低於 500 米燭光)。
- (3) 學期初進行學生視力篩檢，在檢查後通知家長篩檢結果並登錄學生視力初、複檢資料庫，及隨機實施視力保健親職教育，本學年複檢就醫率達成 100%。
- (4) 優先追蹤學生視力不良 0.6-0.8 之學生族群，矯治率提高至 97%，以減緩高度近視之發生。
- (5) 學校依據新型課桌椅對號入座原則，訂定課桌椅更新及維修計畫，按學生身高配置正確型號之課桌椅，班級張貼正確新型課桌椅使用對照表。每位教師能實施機會教育，指導正確用眼習慣，含正確握筆、維持適當閱讀距離及坐姿（離課本至少 35 公分）及檢視桌椅高度。
- (6) 學校辦理視力不良學生家長座談會，關懷並輔導接受眼科藥物治療或配鏡矯治之學生
- (7) 鼓勵各級學校與醫療院所策略聯盟，提供必要諮詢及就

醫診療協助。

(五)需求評估

本校長年擔任臺北市視力保健中心學校，除熟稔行政業務工作，對於推動視力保健工作推展亦小有成果。近年，更將教師之能研習與環境教育、戶外活動結合，深獲好評！105學年度，蒙教育局推薦，代表臺北市參與教育部國民及學前教育屬視力保健績優學校遴選，獲評績優(全國唯一國中獲獎學校)！

本校在參與評選過程發現既有工作面向之不足，在時任許珍琳校長(健康教育本科系)全力支持下，有效整合校內外人力及資源，完備校本視力保健內涵，工作成果並獲得教育部認可。在這樣的準備與被肯定過程中，校內健康促進團隊深感被肯定是一種使命感與責任感的提升，團隊的工作對象不應年年「侷限於全體學生」，更應將校內資源及工作經驗積極關注於「視力不良高關懷學生」，除了控度視力保健，同時也落實防盲預後工作。

貳、研究方法

本研究採量的研究法，以視力保健績優學校推動經驗為內涵，針對視力保健高關懷學生進行教育介入，並評估改變情形，茲將研究方法內容介紹如下。

一、研究對象

(一)取樣方式：立意取樣。

(二)取樣條件：高度近視(500度)以上或學期度數增加100度以上之學生，合計50人。

二、研究工具

本研究採用之工具為「臺北市106學年度學童視力保健知能調查」問卷，問卷內容如下。

(一)基本資料：學制、就讀學校所在的行政區、年級、班級、座號、性別、出生年月日、身高、體重、家中主要照顧者、父親(或男性主要照顧者)教育程度、母親(或女性主要照顧者)教育程度等14題。

(二)視力保健知識(是非題)：1-10題。

(三)校外生活用眼情形(選擇題)：11-12題。

(四)視力狀況與矯治情形(選擇題)：13-21題。

(五)視力保健行為(李克特式量表)：22-33題。

三、研究目的

運用視力保健績優學校經驗，除完備校本視力保健工作內涵，提升親師生視力保健知能，更積極關注高關懷學生予以「再介入」，為其點亮美麗新視界。

- (一)高關懷學生視力保健知識之表現經教育介入能獲得進步
- (二)高關懷學生校外生活用眼情形之表現經教育介入能獲得進步
- (三)高關懷學生視力狀況與矯治情形之表現經教育介入能獲得進步
- (四)高關懷學生視力保健行為之表現經教育介入能獲得進步

四、 研究限制

- (一)配合教育局健康促進問卷時程，介入時間受限

教育局前、後測問卷施測時間僅間隔約 1 個月，學校介入時間較為受限。學校若以「視力保健」為題進行評前後測成效評估研究，建議應搭配學期視力檢查及通知單回收期程，確實與學校視力保健作業時間連結，以完整且有效評估介入成效。

- (二)配合教育局健康促進問卷內容，題項分析受限

106 學年度學童視力保健知識調查包含基本資料、是非題、選擇題、李克特式量表等反映類型，且未明訂分數轉換條件，部分問題向度難以進行具體分析。

- (三)樣本數較少，統計分析較為不易

本校為中小型學校，學生總數僅約 700 人，又本研究以視力保健高關懷學生為研究對象，符合條件者僅 50 人。因樣本數較少，統計分析較為困難。

五、 研究過程

「防齣減度」現今已成全國性的重要衛生政策，臺北市政府教育局更是與衛生局攜手合作，辦理「臺北市國小學童高度近視防治計畫」為國小學童製作「護眼護照」，補助並督促學童定期進行視力檢查。近幾年視力不良比率有逐年下降趨勢，惟仍高於全國視力不良平均，避免視力惡化成為另類「國安危機」！

- (一)緣起：臺北市健康促進學校高關懷議題—視力保健

本校長期以來將視力保健列為健康促進首要工作，惟通識性教育或宣導較難符合學生個別化教育需求，學生對視力保健態度方法不一，有時較難改變行為態度，此外，3C 產品盛行，更是不易引發學生對視力不良的覺察，實務工作略感瓶頸！視力保健預防工作雖已從國小低年級開始做起，「視力不良率雖有下降之趨勢，仍高於全國平均」、「視力不良情況亦隨著年級增加，比率逐漸增加」卻是不爭的兩項事實。

- (二)視力保健中心學校與視力保健績優學校評選

本校 97-105 學年度連續 9 年擔任視力保健議題中心學校工作，因長年經營視力保健工作有成，視力保健工作均穩定超越全國及全市績效指標。

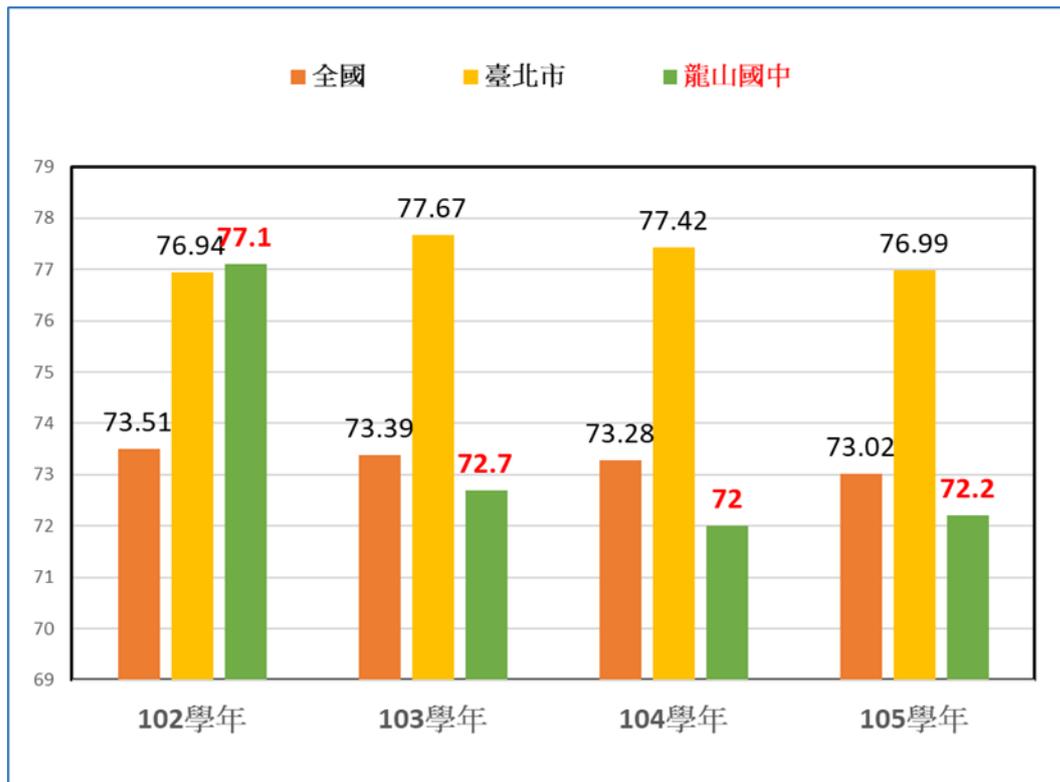


圖 5：龍山國中 102-105 學年度視力不良率與全國及臺北市對照圖

105 學年度臺北市政府教育局推薦本校為績優學校參加教育部國民及學前教育署之「105 學年度學童視力保健計畫」書面複審。在參與評選過程中，視力保健團隊戮力依「視力保健績優學校遴選自我檢核表」進行檢視，按照「學校衛生政策」、「學校物質環境」、「學校社會環境」、「健康生活技能教學與行動」、「社區關係」及「健康服務」等六大架構、21 項標準，針對長久以來累積之工作資料與經驗進行專業回顧，積極針對不足之處進行檢討與改進，透過參與評選過程，確實完備校本視力保健工作內涵及體質，維護學生視力健康。

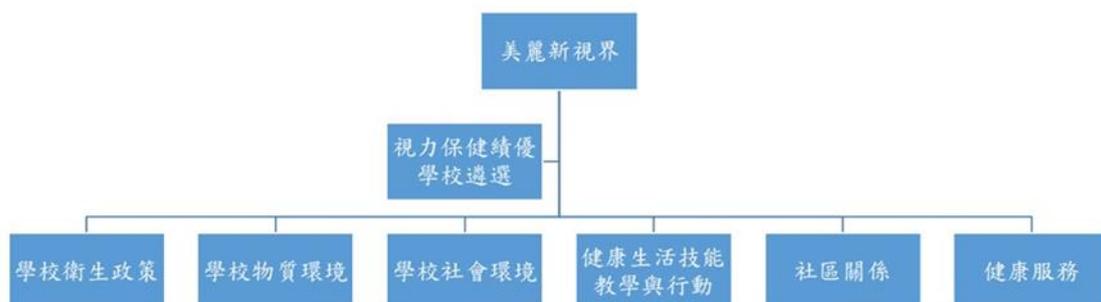


圖 6：美麗新視界發展與教育介入架構

(三)視力保健績優學校與視力保健前後測成效評價

經過書面複選，緊接著來到的是半天的實地訪視，由委員 2 人一組，於 106 年 4 月進行實地訪視工作，並與學校師生代表及家長進行簡短晤談，以瞭解學校在視力保健工作上實際推動情況。經主辦單位及評選委員針對書面複選及實地訪視結果進行綜合評估，本校視力保健工作獲評為全國「績優」學校(國中唯一獲獎學校)。在工作表現穩地之後，本校遂思索將工作對象與焦點轉移至控度防盲以及視力保健高關懷學生個案管理工作，以避免學生視力日趨惡化。106 學年度，更結合教育局「健康促進問卷前後測」作業，篩選校內視力保健高關懷學生，具體評估視力保健績優學校教育介入成效，並探索高關懷學生視力保健潛在需求，作為未來工作方向。視力保健團隊更具體將視力保健前後測成效評價撰寫成果報告，命名為「點亮美麗新視界」，期能透過視力保健維護靈魂之窗健康，衛生理、為未來都能夠開啟美麗新視野！

表 2：美麗新視界成果報告研究發展過程表

發展階段	發展時間	發展內容
問題診斷：臺北市健康促進學校高關懷議題—視力保健	105 年 9 月- 106 年 1 月	辦力或參與視力保健共識會議、辦理教師/學生/家長視力保健知能研習，並辦理成果發表會，長期關注並追蹤視力保健問題。
發展策略：視力保健中心學校與視力保健績優學校評選	106 年 2 月- 106 年 6 月	<ol style="list-style-type: none"> 1. 97-105 學年度擔任臺北市健康促進-視力保健議題(國高中職群組)中心學校 2. 受臺北市政府教育局推薦，代表參與教育部國民及學前教育署「104 學年度視力保健績優學校遴選」。 3. 依「學校衛生政策」、「學校物質環境」、「學校社會環境」、「健康生活技能教學與行動」、「社區關係」及「健康服務」等六大標準，融入「生活技能」、「社區結盟」以及「家長參與」理念，發展視力保健教育介入措施。

執行策略與評估成效：視力保健績優學校與視力保健前後測成效評價	106年8月-107年3月	<ol style="list-style-type: none"> 1. 榮獲全國視力保健績優學校 2. 視力保健團隊依教育部委員到校實地訪視意見完備教育介入措施。 3. 實施視力保健知能調查前、後測，並進行統計分析，撰寫前後測成效評價果報告，分享視力保健經驗，並提出相關修正建議，造福學子。
--------------------------------	---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

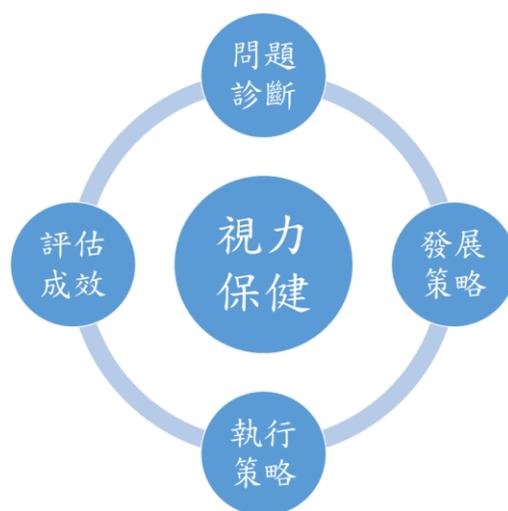


圖 7：美麗新視界成果報告研究流程(滾動式修正)

六、資源整合

本校因長年經營視力保健議題，特成立視力保健工作小組進行資源統整並凝聚共識，跨處室、跨校內外分工合作，計劃、執行學生視力保健工作，相關組織分工如下表。

表 3：美麗新視界成果報告組織分工表

職稱	姓名	工作項目
召集人	洪國峰校長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 領導及推動視力保健計畫。 2. 主持定期工作會議。
副召集人	韋政宏學務主任	研究策劃，督導計畫執行，並協助行政協調。
執行秘書	徐世杰衛生組長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究策劃，負責計畫執行視力保健業務及活動，並協助行政協調。

		<ol style="list-style-type: none"> 2. 執行行動研究問卷調查及分析。 3. 撰寫行動研究報告。
服務組	徐中艾護理師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提供視力保健諮詢及個案管理。 2. 辦理師生需求評估與活動及協助師生與行政單位之聯繫。 3. 身體健康狀況及需求評估，活動策略設計及效果評價，社區及學校資源之協調整合。
教學組	廖菁芬教務主任 蔡季娟教學組長 黃則緯體育組長 蔡儀璇健康教育老師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究策劃，督導計畫執行，並協助行政協調，協助健康教學活動推行。 2. 促進學生生理及心理衛生，協助辦理體育及衛生教育工作。 3. 體適能評估，活動策略設計及效果評價，社區及學校資源之協調聯繫。
物質環境組	楊炳煌總務主任	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究策劃，負責計畫執行，並協助行政協調。 2. 協助造就健康物質環境。
社會環境組	翁明珠輔導主任 導師代表、學生代表	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校健康社會環境營造，活動策略設計及效果評價，研究策劃及辦理相關活動，獎勵措施及獎品設置。 2. 協助辦理教師及學生需求評估與活動及協助教師與行政單位之聯繫。
社區關係組	羅小娟家長會長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 協助各項活動之推展及整合社區社團人力協助推展社區健康服務。 2. 提供家長視力保健衛教資訊。

七、教育介入

本研究之教育介入架構以六大架構、21項標準為本，搭配教育局健康促進問卷前後測作業期程，針對視力保健高關懷學生進行介入措施，具體說明如下表。

表 4：美麗新視界成果報告教育介入措施一覽表

範疇	內涵	介入措施
學校衛生政策	健康教育及健康促進計畫的定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 視力保健議題納入校務中長程教育發展計畫，列為工作重點。 2. 訂定校本視力保健實施計畫，成員涵蓋學校多元代表。 3. 每學期校務會議均將決議將視力保健工作納入工作重點 4. 本校自 97 學年度起迄今，擔任北市視力保健議題中心學校，常年關注教育部重要政策。 5. 視力保健議題群組學校推動計畫內容均包含教育部重要政策，並逐年修訂。 6. 落實下課教室淨空提供學生戶外活動，參加學生運動健康 150 計畫典範學校評選，榮獲臺北市國中組「甲等」殊榮。 7. 由健體老師、護理師督導學生強化戶外活動時的護眼措施（如戴帽、墨鏡等）。 8. 依規定組織健康促進委員會 9. 每學期均依規定召開會議
	學校對於所訂立的健康政策，定期進行檢討	<ol style="list-style-type: none"> 1. 召開視力保健群組共識會議凝聚共識。 2. 擬定視力保健議題群組學校推動計畫。 3. 辦理視力保健議題群組學校參訪增能研 4. 辦理視力保健議題群組學校成果發表會，促進校際交流，並進行執行成效經驗分享與工作檢討。 5. 針對執行成果進行評量，並提出改善建議，並擬定策略。 6. 連續三年視力不良率呈現穩定控制，逐年下降。 7. 連續三年複診率均為 100%。

		8. 連續三年國中七年級升八年級視力不良增加比率未達 5%。 9. 連續三年全校視力不良率低於全國平均。
學校物質環境	提供安全環境	1. 教室第一排課桌前沿與黑板的水平距離大於 2 公尺 2. 校舍安檢小組依教育局函示，逐年定期依校舍安全檢核表進行查核
	提供良好的學習環境	1. 每學期定期檢測 1 次，結果均為合格。 2. 教室燈具如有損壞，即報即修。
學校社會環境	學校支持推行心理健康並配合教職員工生之需求	1. 教室座位配合段考期程，每學期輪調至少 2 次。 2. 鼓勵學生從事多元化戶外活動，班級戶外活動(如健康操、慢跑活動)表現優良，或累積達獎勵標準者，班級可穿便服到校以資鼓勵。 3. 逐月出版保健特刊班級刊物，宣導視力保健及相關健康守則，過程由衛生/保健股長於班會時向全班師生宣讀，以融入校園生活，擴大宣導成效。 4. 辦理研習：從中西醫護理談視力保健之推動新思維—輔英科大陳靜修助理教授(地點：本校)。 5. 辦理研習：戶外活動與視力保健—龍潭區三和社區發展協會黃月鋁導覽員(地點：龍潭區三和社區農村價值綠活圖體驗園區)。 6. 辦理研習：健康促進績優學校經驗分享—龍潭區龍星國小陳秀惠校長(地點：龍潭區龍星國小)。 7. 辦理研習：視力保健議題群組學校成果發表會—群組學校代表(地點：本校)。
	學校提供家長的教育需求資源，以	1. 訂定認家長志工認輔儲備研習實施計畫，並提供家庭教育中心作為訓練場地。

	影響學生福祉	2. 家長志工協助辦理健康檢查、視力檢查等工作。
健康生活技能教學與行動	提供全面性的健康教育課程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自 97 學年度起迄今，擔任北市視力保健議題中心學校，常年關注視力保健議題，並納入健體領域各年級課程計畫。 2. 成立健體領域專業學習社群，並辦理活化教學知能工作坊。 3. 檢視教學成果，並製作教師專業學習社群工作坊成效報告。 4. 以愛(Eye)眼世界/光明未來/活化教學/璀璨校園為主題，經由體驗/認知/情意/表現四向度，促成學生自我肯定，並培養尊重關懷精神，從而圓滿視力保健工作。 5. 參與教育部評量標準試辦學校，健康教育科授課教師積極從事評量標準教學與作業規畫。 6. 教師能以學生為中心，資訊融入教學，設計生活技能取向視力保健教學教案。
	教職員有充分準備，以擔當健康教學的工作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校園內多元化戶外活動包含：課間健身運動、班級慢跑運動、公共服務等。 2. 正式課程戶外化包含：7 年級校外教學、8 年級隔宿露營、9 年級畢業旅行、段考下午校外體驗學習活動等。 3. 活動形式家庭作業包含：104 數理資優資源班學習中心學生環境教育研習、小田園教育體驗學習等，並包含心得撰寫。 4. 教師專業發展評鑑計畫參與教師均製作個人教學檔案，健康教育授課教師檔案內容並融入視力保健議題。(因本校擔任視力保健議題中心學校，未參與計畫之健教教師為強化教學，均配合製作教學檔案)

		5. 健康教育授課教師積極參與衛生相關專業在職進修，研習時數中包含視力保健相關研習，時數均符合標準。
社區關係	鼓勵家庭及社區參與學校的活動	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校自辦課後補救教學，授課教師並融入學生視力保健知識融入教學活動。 2. 與臺北市國中學生家長聯合會合作，提供弱勢學生免費近視眼鏡申請。 3. 辦理護「眼小 eye 將」活動，致贈弱勢學生檯護眼燈，預防近視。 4. 因學區內安親班學生來源不一(非單純來自本校)，擬逐步邀請其共同參與視力保健推動策略。 5. 每學期辦理家長日、親職講座，融入健康促進議題。 6. 針對親職講座全勤獎予以頒獎，授予家庭教育大使職稱，共同推動健康促進工作(含心理健康)。
	學校積極主動與當地社區聯繫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學區周邊環境設置有友善安全輔助措施(通學步道、愛心家長導護志工、愛心商店、製作愛心商店暨家庭防災卡)，以利學生上下學。 2. 推廣交通安全，鼓勵學生步行上放學，步行上學學生近四成，步行放學學生近五成。
	連結當地社區資源與學校推行健康促進活動	<ol style="list-style-type: none"> 1. 運用衛生福利部國民健康署、教育局、衛生局資源，經由專刊製作或海報張貼方式辦理健康促進宣導。 2. 結合教育局軍訓室教官、健康服務中心駐點人員、桶餐廠商營養師、駐區社工/心理師等人員協助辦理健康促進活動。 3. 與臺北市立聯合醫院和平婦幼院區眼科合作，提供到校免費視力篩檢服務，並辦理教師、家長、學生視力保健知能研習，此外，並將上述

		推行經驗進行兩岸交流。
健康服務	教職員工生基本的健康服務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生接受視力檢查的完成率100%。 2. 針對視力檢查不良學生，提供健康檢查視力不良家長通知單。 3. 定期針對視力檢查不良學生就醫率進行統計，並發放導師追蹤學期體重視力結果通知，共同督導。 4. 定期於健促會議針對複診回收結果進行報告，並研擬相關改善計畫。 5. 針對罹患特殊疾病學生造冊管理，製作高關懷個案學生名冊，並轉知導師共同關懷督導。 6. 針對高關懷個案學生家長進行電訪，從事視力保健衛教宣導。 7. 針對高關懷個案學生個人進行眼部構造、視力變化及就醫保健解說。
	提升健康中心功能	依教育部函示訂定校本健康中心設施基準(1000人以下)，各項視力檢查器材及檢查環境設置查符規定。

參、研究結果

一、基本特性分析

本研究針對校內「高度近視」(達500度)及「學期近視度數高度增加」(增加100度以上)學生進行立意抽樣，前測與後測抽樣學生數分別為50份，總計回收50份有效配對樣本，以下將依序性別、年齡、父親教育程度、母親教育程度、家中主要照顧者、身高、體重分析其基本特性。

(一) 性別

女性比例(56.0%)高於男性比例(44.0%)。

(二) 年齡

15歲學童年齡占比最高(48.0%)，次之為14歲(34.0%)，再者為16歲(34.0%)，最低為13歲(8.0%)。

(三) 身高

1. 前測：以160-169公分學童年齡占比最高(50.0%)，再者為150-159公分(38.0%)，最低為140-149公分(4.0%)。
2. 後測：處於發育階段的學童會有身高增長，身高以160-

169 公分學童年齡占比最高(54.0%)，再者為 150-159 公分(34.0%)，最低為 140-149 公分(2.0%)。

(四) 體重

1. 前測：以 40-49 公斤學童年齡占比最高(42.0%)，再者為 50-59 公斤(22.0%)，最低為 80 公斤以與 31-39 公斤上(8.0%)。
2. 後測：因處於發育階段的學童會有體重的增減變化，體重以 40-49 公斤學童年齡占比最高(38.0%)，再者為 50-59 公斤(18.0%)，最低為 80 公斤以上(8.0%)。

(五) 父親教育程度

父親（或男性主要照顧者）教育程度以高中職占比最高(38.0%)，再者為國中(22.0%)，最低為不識字(2.0%)。

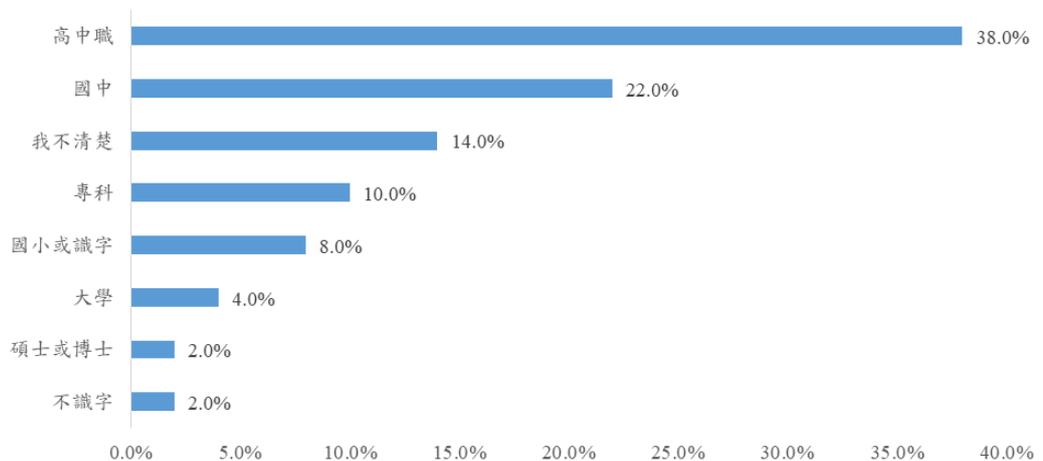


圖 8：父親（或男性主要照顧者）教育程度結構

(六) 母親教育程度

以高中職占比最高(34.0%)，再者為國中(22.0%)，最低為不識字(0.0%)。

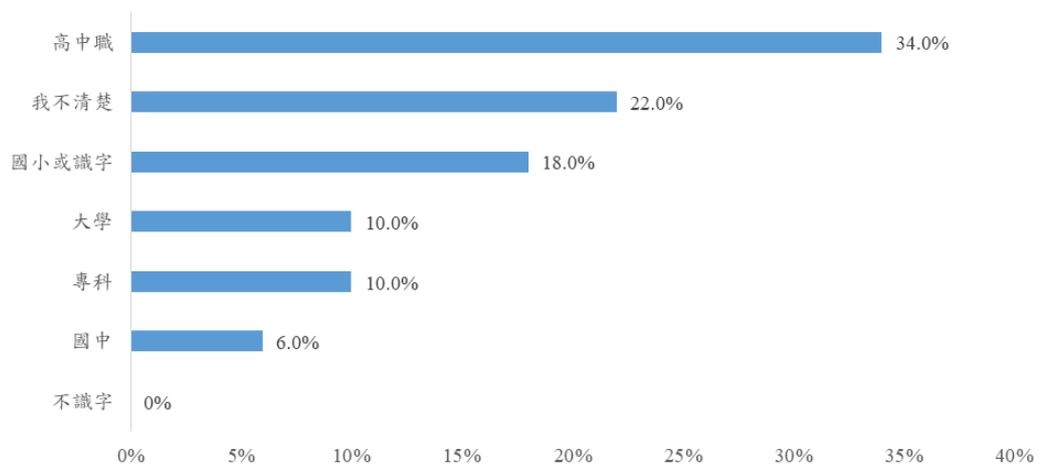


圖 9：母親（或女性主要照顧者）教育程度結構

(七) 家中主要照顧者

主要照顧者以父母或繼父母為主(90.0%)，祖父母或外祖父母(6.0%)、其他(4.0%)。

二、各項測驗與檢視項目調查結果

除了基本特徵分析以外，本研究另外針對「視力與保健知識」、「校外生活用眼情形」、「視力狀況與矯治情形」及「視力保健行為」四部分進行調查，分析結果如下所示：

(一) 視力與保健知識

視力與保健知識題目共計 10 題，進步比率最高前名 3 項目為：「睡前點散瞳劑可以鬆弛睫狀肌，減緩近視度數增加」(增加 10%)、「使用電腦和手機，避免長時間、近距離用眼，才能保護眼睛」(增加 8%)、「充足的睡眠可以減緩眼軸拉長，比較不會近視」(增加 6%)，詳如表 5。

表 5：視力與保健知識前測與後測答題結果

項目	測驗內容	前測			後測			答對增加率
		是	非	正確率	是	非	正確率	
A1	視力不好沒關係，戴眼鏡就可以看清楚了。	6.0%	94.0%	94.0%	4.0%	96.0%	96.0%	+2%
A2	家庭作業若半小時內寫不完，中途不可以休息，要寫完再休息。	4.0%	96.0%	96.0%	6.0%	94.0%	94.0%	-2%
A3	當視力模糊、看不清楚時，直接去眼鏡行配戴眼鏡。	22.0%	78.0%	78.0%	20.0%	80.0%	80.0%	+2%
A4	多到戶外活動，讓眼睛在寬廣的視野下放鬆休息，可以預防近視。	98.0%	2.0%	98.0%	100.0%	0.0%	100.0%	+2%
A5	若能堅持做到規律用眼 3010，可以減緩近視度數加深。	94.0%	6.0%	94.0%	96.0%	4.0%	96.0%	+2%
A6	看電視或用電腦時，螢幕都會發光，不必另外增加照明。	4.0%	96.0%	96.0%	6.0%	94.0%	94.0%	-2%
A7	充足的睡眠可以減緩眼軸拉長，比較不會近視。	86.0%	14.0%	86.0%	92.0%	8.0%	92.0%	+6%
A8	長時間沒間斷的近距離用眼，將危害眼睛，造成近	100.0%	0.0%	100.0%	98.0%	2.0%	98.0%	-2%

	視。							
A9	睡前點散瞳劑可以鬆弛睫狀肌，減緩近視度數增加。	86.0%	14.0%	86.0%	96.0%	4.0%	96.0%	+10%
A10	使用電腦和手機，避免長時間、近距離用眼，才能保護眼睛。	90.0%	10.0%	90.0%	98.0%	2.0%	98.0%	+8%

(二) 校外生活用眼情形

1. 每週前往安親班或補習班

不論是前測還是後測，以「都沒去」占比最高，分別為 52.0%及 50.0%。

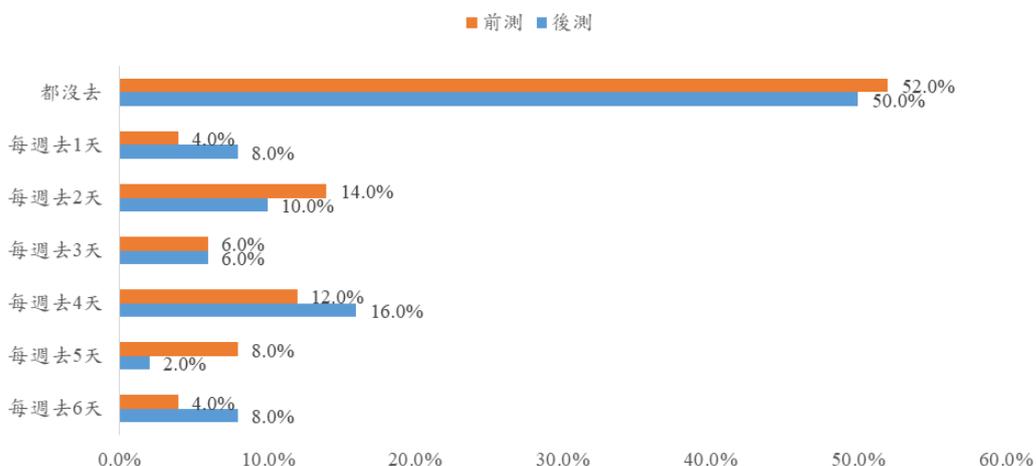


圖 10：每週有幾天要去安親班或補習班前後測結構

2. 每週放學後，有幾天去參加課後動態活動

不論是前測還是後測，以「都沒去」占比最高，分別為 78.0%及 62.0%。

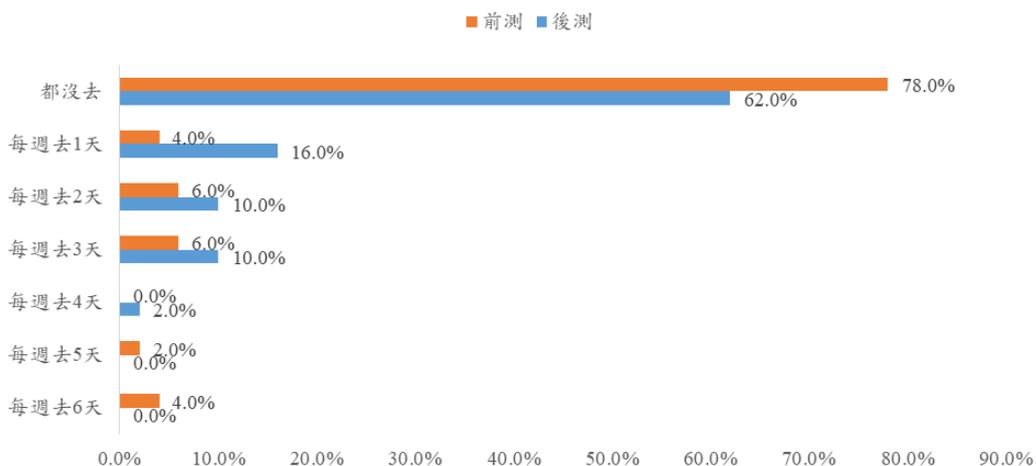


圖 11：每週放學後，有幾天去參加課後動態活動前後測結構

(三) 視力狀況與矯治情形

1. 眼睛與視力檢查

前測中，本學期「有」到眼科醫師處檢查眼睛占比為 44.0%；後測則為 62.0%。前測中，本學期學校視力檢查的裸眼視力「不知道」占比為 12.0；後測「不知道」占比為 6.0%。前測中，本學期眼科醫師檢查結果「知道」占比為 54.0%；後測「知道」占比為 64.0%，餘如下列表格。

表 6：本學期是否到眼科醫師處檢查眼睛

前測		後測	
有	沒有	有	沒有
44.0%	56.0%	62.0%	38.0%

表 7：本學期學校視力檢查的裸眼視力

前測			後測		
正常	視力不良	不知道	正常	視力不良	不知道
0.0%	88.0%	12.0%	0.0%	94.0%	6.0%

表 8：本學期眼科醫師檢查結果

前測		後測	
知道	不知道	知道	不知道
54.0%	46.0%	64.0%	36.0%

2. 眼藥水治療

前測中，「有」醫師建議你點睫狀肌麻痺劑眼藥水治療近視占比為 52.0%；後測則為 50.0%。前測中，「有每天點」配合醫師建議點眼藥水占比為 40.0%、「一週點幾天」占比為 24.0%；後測「有每天點」占比為 46.0%、「一週點幾天」占比為 14.0%，餘如下列表格。

表 9：醫師是否建議你點睫狀肌麻痺劑眼藥水治療近視

前測		後測	
有	沒有	有	沒有
52.0%	48.0%	50.0%	50.0%

表 10：你是否配合醫師建議點眼藥水

前測			後測		
有每天點	一週點幾天	都沒有	有每天點	一週點幾天	都沒有

40.0%	24.0%	36.0%	46.0%	14.0%	40.0%
-------	-------	-------	-------	-------	-------

3. 眼鏡與隱形眼鏡

前測中，醫師「有」建議你配戴眼鏡占比為 90.0%；後測則為 78.0%。前測中，「有每天戴」醫師建議配戴之眼鏡占比為 72.0%、「一週戴幾天」占比為 14.0%；後測「有每天戴」占比為 64.0%、「一週戴幾天」占比為 16.0%。前測中「沒有」戴硬性隱形眼鏡睡覺(角膜塑形)占比為 90.0%；後測「沒有」占比為 92.0%。前測中「沒有」曾經因為戴硬性隱形眼鏡而眼睛疼痛、發炎占比為 96.0%；後測「沒有」占比為 96.0%，餘如下列表格。

表 11：醫師是否建議你配戴眼鏡

前測		後測	
有	沒有	有	沒有
90.0%	10.0%	78.0%	22.0%

表 12：你是否配合醫師建議配戴眼鏡

前測			後測		
有每天戴	一週戴幾天	都沒有	有每天戴	一週戴幾天	都沒有
72.0%	14.0%	14.0%	64.0%	16.0%	20.0%

表 13：你目前是否有戴硬性隱形眼鏡睡覺(角膜塑形)

前測		後測	
有	沒有	有	沒有
10.0%	90.0%	8.0%	92.0%

表 14：你是否曾經因為戴硬性隱形眼鏡而眼睛疼痛、發炎

前測		後測	
有	沒有	有	沒有
4.0%	96.0%	4.0%	96.0%

(四) 視力保健行為

視力保健行為題目共計 12 題，進步比率前 3 名項目為「每天晚上九點前上床睡覺」(增加 24%)、「一整天，眼睛注視螢幕(電腦、電視、手機)的累積總時數，不超過 1 小時」(增加 24%)、「放學後，會到戶外活動至少半小時」(增加 14%)，詳如表 15。

表 15：視力保健行為

題目		前測		後測		做到增 加率
		做到	從未	做到	從未	
D1	寫字時，能維持眼睛與簿本的距離約 35 公分。	86.00%	14.0%	90.00%	10.0%	4.00%
D2	看書或寫作業時會每 30 分鐘就休息 10 分鐘。	76.00%	24.0%	80.00%	20.0%	4.00%
D3	看電視時，每 30 分鐘就休息 10 分鐘。	64.00%	36.0%	74.00%	26.0%	10.00%
D4	使用 3C 產品，每 30 分鐘就休息 10 分鐘。	60.00%	40.0%	66.00%	34.0%	6.00%
D5	我會離開座位，看看遠方景物，讓眼睛休息時。	90.00%	10.0%	88.00%	12.0%	-2.00%
D6	每天晚上九點前上床睡覺。	38.00%	62.0%	62.00%	38.0%	24.00%
D7	看電視或用電腦時，會維持室內光線充足。	98.00%	2.0%	100.00%	0.0%	2.00%
D8	一整天，眼睛注視螢幕（電腦、電視、手機）的累積總時數，不超過 1 小時。	52.00%	48.0%	76.00%	24.0%	24.00%
D9	在學校上課，每節下課時間會到教室外面活動。	90.00%	10.0%	92.00%	8.0%	2.00%
D10	放學後，會到戶外活動至少半小時。	78.00%	22.0%	92.00%	8.0%	14.00%
D11	放假時，會到戶外活動至少 2 小時以上。	90.00%	10.0%	90.00%	10.0%	0.00%
D12	到戶外活動時，我會戴遮陽帽或太陽眼鏡。	56.00%	44.0%	68.00%	32.0%	12.00%

三、交叉分析

本研究將問卷視力保健行為與各基本特徵進行交叉分析，題項包含視力保健行為共 12 題。此外，由於前後測配對學生樣本數僅有 50 份，進行卡方檢定時各組別期望次數幾乎皆低於 5，因此，不額外進行卡方檢定作業。

四、前後測分析

（一）視力保健知識

1. 整體保健知識

將視力與保健知識進行整體平均，再進行成對樣本 t 檢定之

後，計算出前平均值與標準誤分別為 9.18(1.101)及 9.44(.787)，t 值為-1.521，p 值為 0.135，表示經過一段時間的課程訓練後，沒有足夠證據顯示整體視力與保健知識有提升效果。

表 16：視力保健行為之成對樣本 T 檢定表(整體)

項目	前測平均數 (標準誤)	後測平均數 (標準誤)	t 值	p 值
整體視力與保健知識	9.18(1.101)	9.44(.787)	-1.521	.135

註 1：*表示經成對樣本 T 檢定，該項變數的顯著性水準達 0.05 的顯著水準；

表示顯著水準達 0.01；*表示顯著水準達 0.001。

2. 個別保健知識

為比較視力與保健知識經過前後測是否平均分數有顯著提高，因此進行成對樣本 T 檢定。作法將題項轉換為連續分數，答對 1 題則可得 10 分，因此可以計算出每題項的平均分數，再進行檢定。整體而言，在視力與保健知識部分，前測與後測平均分數是沒有太大顯著差異。

表 17：視力與保健知識之成對樣本 T 檢定表(分項)

項目	測驗內容	前測平均數	後測平均數	t 值	p 值
A1	視力不好沒關係，戴眼鏡就可以看清楚了。	9.40(.339)	9.60(.280)	-.444	.659
A2	家庭作業若半小時內寫不完，中途不可以休息，要寫完再休息。	9.60(.280)	9.40(.339)	.444	.659
A3	當視力模糊、看不清楚時，直接去眼鏡行配戴眼鏡。	7.80(.592)	8.00(.571)	-.375	.709
A4	多到戶外活動，讓眼睛在寬廣的視野下放鬆休息，可以預防近視。	9.80(.200)	10.00(0.00)	-1.000	.322
A5	若能堅持做到規律用眼 3010，可以減緩近視度數加深。	9.40(.339)	9.60(.280)	-.444	.659
A6	看電視或用電腦時，螢幕都會發光，不必另外增加照明。	9.60(.280)	9.40(.339)	.444	.659
A7	充足的睡眠可以減緩眼軸拉長，比較不會近視。	8.60(.496)	9.20(.388)	-.903	.371
A8	長時間沒間斷的近距離用眼，將危害眼睛，造成近視。	10.00(0.00)	9.80(.200)	1.000	.322

A9	睡前點散瞳劑可以鬆弛睫狀肌，減緩近視度數增加。	8.60(.496)	9.60(.280)	-1.941	.058
A10	使用電腦和手機，避免長時間、近距離用眼，才能保護眼睛。	9.00(.429)	9.80(.200)	-1.661	.103

註 1：*表示經成對樣本 T 檢定，該項變數的顯著性水準達 0.05 的顯著水準；
表示顯著水準達 0.01；*表示顯著水準達 0.001。

(二) 視力保健行為

1. 整體視力保健行為

將視力保健行為進行整體平均，再進行成對樣本 t 檢定之後，計算出前平均值與標準誤分別為 2.52(.555)及 2.75(.680)，t 值為 -3.135，p 值為 0.003，表示經過一段時間的課程訓練後，有足夠證據顯示整體視力保健行為有提升效果。

表 18：視力保健行為之成對樣本 T 檢定表(整體)

項目	前測平均數 (標準誤)	後測平均數 (標準誤)	t 值	p 值
整體視力保健平均行為	2.52(.555)	2.75(.680)	-3.135	.003

註 1：*表示經成對樣本 T 檢定，該項變數的顯著性水準達 0.05 的顯著水準；
表示顯著水準達 0.01；*表示顯著水準達 0.001。

2. 個別視力保健行為

為比較視力保健行為經過前後測是否平均分數有顯著提高，因此進行成對樣本 T 檢定。在 12 項目中，以「看電視時，每 30 分鐘就休息 10 分鐘」平均分數有顯著提升，後測分數高於前測分數 0.48 分，p 值為 0.007；「每天晚上九點前上床睡覺」平均分數亦有顯著提升，後測分數高於前測分數 0.38 分，p 值為 0.021；「一整天，眼睛注視螢幕（電腦、電視、手機）的累積總時數，不超過 1 小時。」平均分數亦有顯著提升，後測分數高於前測分數 0.66 分，p 值為 0.000，其餘項目並無顯著提升效果。

表 19：視力保健行為之成對樣本 T 檢定表(分項)

項目	測驗內容	前測平均數(標準誤)	後測平均數(標準誤)	t 值	p 值
D1	寫字時，能維持眼睛與簿本的距離約 35 公分。	2.78(.146)	3.00(.143)	-1.562	.125

D2	看書或寫作業時會每 30 分鐘就休息 10 分鐘。	2.34(.168)	2.42(.157)	-.531	.598
D3**	看電視時，每 30 分鐘就休息 10 分鐘。	2.12(.158)	2.60(.190)	-2.791	.007
D4	使用 3C 產品，每 30 分鐘就休息 10 分鐘。	1.80(.125)	2.00(.137)	-1.460	.151
D5	我會離開座位，看看遠方景物，讓眼睛休息時。	2.74(.151)	2.92(.164)	-1.040	.303
D6*	每天晚上九點前上床睡覺。	1.66(.145)	2.04(.162)	-2.393	.021
D7	看電視或用電腦時，會維持室內光線充足。	3.96(.156)	3.88(.136)	.513	.611
D8***	一整天，眼睛注視螢幕（電腦、電視、手機）的累積總時數，不超過 1 小時。	1.76(.133)	2.42(.172)	-3.927	.000
D9	在學校上課，每節下課時間會到教室外面活動。	3.12(.171)	3.30(.167)	-1.040	.303
D10	放學後，會到戶外活動至少半小時。	2.78(.203)	3.00(.169)	-1.170	.248
D11	放假時，會到戶外活動至少 2 小時以上。	3.16(.195)	3.08(.178)	.433	.667
D12	到戶外活動時，我會戴遮陽帽或太陽眼鏡。	2.04(.167)	2.36(.193)	-1.855	.070

註 1：*表示經成對樣本 T 檢定，該項變數的顯著性水準達 0.05 的顯著水準；
表示顯著水準達 0.01；*表示顯著水準達 0.001

肆、討論與建議

「近視疾病易失明、戶外活動防近視、定期就醫來防盲、3010 眼安康」不應淪為口號，本校期待能將視力保健績優學校推動經驗與視力保健高關懷學生教育介入結合，具體將工作內容落實於校園，並將推動經驗透過文字進行分享，提供他校學習與觀摩，造福莘莘學子。

一、討論

本研究以視力保健績優學校推動經驗為架構，具體針對視力保健高關懷學生進行教育介入措施，茲將前後測結果討論如下。

(一)視力保健績優學校教育介入有助改善視力保健高關懷學生視力保健知識，主要集中在眼睛病理知識及 3C 產品控管

1. 視力保健績優學校推動經驗為全體學生視力保健知識奠定良好基礎。經選取視力保健高關懷學生進行教育介入，有助於提升高關懷學生視力保健知識，學生平均答題情形由前測 9.18(1.101)進步至後測 9.44(.787)。
2. 視力保健知識答對率增加前 3 名之項目為：「睡前點散瞳劑可以鬆弛睫狀肌，減緩近視度數增加」（增加 10%）、「使用電腦和手

機，避免長時間、近距離用眼，才能保護眼睛」(增加 8%)、「充足的睡眠可以減緩眼軸拉長，比較不會近視」(增加 6%)。視力保健知識成對樣本 T 檢定雖未達顯水準，但相關教育介入措施有助改善學生視力保健知識卻是不爭事實。

(二) 視力保健績優學校教育介入有助於改善視力保健高關懷學生校外生活用眼情形，學生願意從事課後動態活動

1. 在每週前往安親班或補習班表現方面，學生過半數為「都沒去」，可見「升學主義」因素並非造成該族群視力惡化之主因。若將高關懷學生校外生活用眼情形對照視力保健行為(最未落實的項目為使用 3C 產品，每 30 分鐘就休息 10 分鐘)，推估視力惡化主因係為「長時間近距離用眼(3C 產品)」所致。
2. 在參加課後動態活動表現方面，學生高達 78% 比例不參加。經教育介入，有 16% 比例學生獲得改善，願意從事課後動態活動。

(三) 視力保健績優學校教育介入有助於改善視力保健高關懷學生掌握視力狀況，但未能強化視力矯治行為

1. 在到眼科醫師處檢查眼睛表現方面，學生經教育介入過後，能夠了解「眼科醫師 VS 眼科診所」與「驗光師 VS 眼鏡行」之專業分工差異，願意至醫療院所進行眼睛檢查，比率由前測 44% 進步至後測 62%，增加 18%。
2. 在眼科醫師檢查結果表現方面，學生經教育介入過後，能喚起個人視力健康意識，願意對於醫師檢查結果詳加了解，比率由前測 54% 進步至後測 64%，增加 10%。
3. 在配合醫師建議點眼藥水、配合醫師建議配戴眼鏡向度方面，學生經教育介入過後，上述視力矯治行為不但未見改善，甚而有退化現象，推測可能因學生未能有效分辨教育介入與醫療介入之差異，逕自以為教育介入可取代醫療介入，以獲得視力保健所致。

(四) 視力保健績優學校教育介入有助於改善視力保健高關懷學生視力保健行為

1. 視力保健行為最未落實項目為「使用 3C 產品，每 30 分鐘就休息 10 分鐘」，雖經教育介入，合計每次與經常兩項目之人數百分比，均低於 10%。其中，前測為 6%，後測為 8%，顯見 3C 產品對於學生視力戕害之深。
2. 視力保健行為最落實的項目為「看電視或用電腦時，會維持室內光線充足」，在 12 項視力保健行為當中，是唯一一項在前後測表現均高於 60% 的項目。可惜，室內光線照明無論在學校或家庭均屬公共環境條件，非個別化視力保健措施，學生「個別化」視力保健行為仍有待加強。
3. 經成對樣本 T 檢定，「一整天，眼睛注視螢幕(電腦、電視、手

機)的累積總時數,不超過1小時」(顯著水準達0.001)、「看電視時,每30分鐘就休息10分鐘」(顯著水準達0.01)、「每天晚上九點前上床睡覺」(顯著水準達0.05),三項視力保健行為經教育介入後達顯著水準,主要展現於「校園外」之護眼生活技能。

二、建議

視力保健績優學校架構,具體完備校本視力保健內涵。學校若能積極尋找校內視力保健高關懷學生,豐富並落實個案管理過程,教導學生視力保健生活技能,提供社區資源協助,最後,並邀請家長建立同盟關係,靈魂之窗才有望點亮美麗新視界。茲提供視力保健高關懷學生實務工作及未來研究具體建議如下。

(三) 實務工作建議

1. 生活技能：強化視力保健高危險群學生戴帽、戴墨鏡、定期視力點散瞳篩檢、就醫防盲等保護措施
正規學校教育可與家庭教育、社會教育相互彌補,學校健康促進應教導高危險群學生戴帽、戴墨鏡,預防紫外線傷害,並強化個人視力健康意識,將定期視力點散瞳篩檢、就醫防盲等觀念化為具體行動,維護個人視力健康。
2. 生活技能：搭配重大教育政策,推動視力保健遠眺休息
當前重大教育政策如SH150、環境教育、食農教育等,皆有益於推廣視力保健工作。學校應透過健康促進委員會議進行橫向聯繫與資源統整,培養學生多元視力保健技能,並落實於日常生活。
3. 家長參與：提供家長校本縱貫式高關懷學生個案資料,協助家長追蹤視力變化
學校健康教育為能有效喚起家長視力健康意識,除將學生高度近視度及學期度數高度增加之訊息傳達予家長知悉,並應建構校本縱貫式視力保健高危險群學生視力不良率、複檢率數據,追蹤學生七至九年級視力不良率控管情形資料,主動與家長溝通,強化近視是疾病之概念,避免坊間似是而非之概念如嚴重一點再說、以後再透過手術處理等說法混淆家長健康判斷。
4. 家長參與：結合校本活動,培養家長視力保健知能
本研究之高關懷學生家中照顧者90%以上均為父母或繼父母,在視力保健家庭教育介入方面,應以雙親為主要對象。建議可結合校本活動如家長日、親職講座辦理家長視力保健增能研習,或於家長刊物安排視力保健專刊(欄),落實視力保健衛教工作。
5. 社區結盟：開發課後動態活動社團,彌補戶外不足
本研究發現,高達78%視力保健高關懷學生未參加課後動態活動,建議學校可積極與社區機構尋求合作,開辦多元化動態或戶外社團,避免學生長時間近距離用眼,同時增加戶外遠眺機會。

6. 社區結盟：結合社區資源，提供經濟弱勢視力保健高危險群學生免費護眼檯燈、免費配戴眼鏡以及安排視力檢查
以本校視力保健推動經驗為例，積極尋求社區合作並導入社區資源，提供視力保健高關懷經濟弱勢學生免費護眼燈，改善照明環境；提供免費配戴眼鏡，避免視力惡化；安排教育合作醫院免費視力檢查，了解並追蹤視力健康，相關措施均獲得社區認同。

(四) 未來研究建議

1. 探討視力保健高關懷學生未參與安親班或補習班之原因，並了解其課後活動內涵與視力惡化之關係
傳統多認為國中階段屬於「競爭式」學習，升學主義、補習可能為視力惡化重要元凶之一。有趣的是，視力保健高關懷學生 50% 以上並未前往安親班或補習班，究竟是課後過度使用 3C 產品？家庭物理環境不利？抑或是主要照顧者缺乏視力保健知能？其箇中原因令人玩味。
2. 針對高度近視及學期度數高度增加學生進行質性訪談，歸納視力惡化高危險因素
本研究所指涉之視力保健高關懷學生族群中，僅有 1 位同時具有高度近視及學期度數高度增加雙重身分，其視力狀況令人擔憂！後續研究可針對是類學生進行質性深度訪談，歸納視力保健高危險因子，以做為擬定健康促進工作內容之重要參考。
3. 以雙親為對象研發專題式視力保健知能研習課程，提高就醫意識及複診誘因
本研究發現視力保健高關懷學生主要照顧者九成以上為父母親，惟在教育程度方面，父母親教育程度均以高中職及國中為主，父親為 60%、母親為 40%，推測視力健康知識及敏感度因此可能較為薄弱，再加上本學區家長主要為藍領階級，平日為生活早晚忙於生計、疏於照顧子女健康。家長視力保健知能研習之操作，除搭配校本活動，建議可嘗試予以抽離授課，符應高關懷學生家長個別化之需求。此外，可結合校內及社區資源籌措經費，提供參與課程之經濟弱勢家庭眼科掛號費補助，增加就醫意願。

參考資料

教育部統計處「教育統計查詢網」<https://stats.moe.gov.tw/>

附件一：臺北市 106 學年度學童視力保健知能調查(前、後測)問卷

臺北市 106 學年度學童視力保健知能調查(前、後測)

親愛的同學，你好：

這份問卷是想知道你對保護眼睛的知識認識多少，做了哪些保護眼睛的行為，將你填答的結果加以統計分析做為繼續推動視力保健工作的參考，你個人所填寫的結果會保密，不會公開，不會算成績，也不會對學校造成影響，所以請你安心的依實際的生活情形填寫。

敬祝 學業進步，身體健康！

基本資料

A.你目前就讀的學制是

- 國小
 國中(含完全中學國中部)
 高中(含完全中學高中部、綜合高中、含高中附設職業類科)
 高職(技術型高中，不含高中附設職業類科)

B.您就讀學校所在的行政區是：_____區

C.你目前就讀的年級：_____年級

D.你就讀的班級：_____班

E.你的座號：_____號

F.你的性別是

- 男
 女

G.你的生日-出生年：_____年

H.出生月：_____月

I.出生日：_____日

J.最近一次量的身高(公分)：_____公分

K.最近一次量的體重(公斤)：_____公斤

L.家中主要照顧者是

- 父母或繼父母
 祖父母或外祖父母
 父系的親戚(如叔叔、伯父、姑姑、叔公、伯公、姑婆等)
 母系的親戚(如舅舅、阿姨、舅公、姨婆等)
 其他：_____

M.父親(或男性主要照顧者)教育程度：

- 不識字
 國小或識字
 國中

- 高中職
- 專科
- 大學
- 碩士或博士
- 我不清楚

N.母親（或女性主要照顧者）教育程度：

- 不識字
- 國小或識字
- 國中
- 高中職
- 專科
- 大學
- 碩士或博士
- 我不清楚

一、 視力保健知識（是非題）

-
- () 1.視力不好沒關係，戴眼鏡就可以看清楚了。

 - () 2.家庭作業若半小時內寫不完，中途不可以休息，要寫完再休息。

 - () 3.當視力模糊、看不清楚時，直接去眼鏡行配戴眼鏡。

 - () 4.多到戶外活動，讓眼睛在寬廣的視野下放鬆休息，可以預防近視。

 - () 5.若能堅持做到規律用眼 3010，可以減緩近視度數加深。

 - () 6.看電視或用電腦時，螢幕都會發光，不必另外增加照明。

 - () 7.充足的睡眠可以減緩眼軸拉長，比較不會近視。

 - () 8.長時間沒間斷的近距離用眼，將危害眼睛，造成近視。

 - () 9.睡前點散瞳劑可以鬆弛睫狀肌，減緩近視度數增加。

 - () 10.使用電腦和手機，避免長時間、近距離用眼，才能保護眼睛。

二、校外生活用眼情形（選擇題）

11.每週有幾天要去安親班或補習班？

- 都沒去
- 每週去 1 天
- 每週去 2 天
- 每週去 3 天
- 每週去 4 天
- 每週去 5 天
- 每週去 6 天

12.每週放學後，有幾天去參加課後動態活動？

- 都沒去
- 每週去 1 天
- 每週去 2 天
- 每週去 3 天
- 每週去 4 天
- 每週去 5 天
- 每週去 6 天

三、視力狀況與矯治情形（選擇題）

13.本學期是否到眼科醫師處檢查眼睛

- 有
- 沒有

14.本學期學校視力檢查的裸眼視力是

- 正常
- 視力不良
- 不知道

視力正常者不必填寫 15-21 題

15.本學期眼科醫師檢查結果？

- 不知道
- 知道

16.醫師是否建議你點睫狀肌麻痺劑眼藥水治療近視？

有 沒有

17.你是否配合醫師建議點眼藥水？

有每天點 一週點幾天 都沒有

18.醫師是否建議你配戴眼鏡？

有 沒有

19.你是否配合醫師建議配戴眼鏡？

有每天戴 一週戴幾天 都沒有

20.你目前是否有戴硬性隱形眼鏡睡覺(角膜塑形)？

有 沒有

21.你是否曾經因為戴硬性隱形眼鏡而眼睛疼痛、發炎？

有 沒有

四、視力保健行為

最近這週，有做到下列的護眼行為嗎？請依照你有做到的程度勾選。

日常生活的用眼情境	每次做到	經常做到	有時做到	很少做到	從未做到
22.寫字時，能維持眼睛與簿本的距離約 35 公分。					
23.看書或寫作業時會每 30 分鐘就休息 10 分鐘。					
24.看電視時，每 30 分鐘就休息 10 分鐘。					
25.使用 3C 產品，每 30 分鐘就休息 10 分鐘。					
26.我會離開座位，看看遠方景物，讓眼睛休息時。					
27.每天晚上九點前上床睡覺。					
28.看電視或用電腦時，會維持室內光線充足。					
29.一整天，眼睛注視螢幕（電腦、電視、手機）的累積總時數，不超過 1 小時。					

30.在學校上課，每節下課時間會到教室外面活動。					
31.放學後，會到戶外活動至少半小時。					
32.放假時，會到戶外活動至少 2 小時以上。					
33.到戶外活動時，我會戴遮陽帽或太陽眼鏡。					

填答完畢，謝謝! 請檢查是否有漏填的部分

附件二：視力保健績優學校遴選獲獎名單

附件一

105 學年度學童視力保健計畫
績優學校遴選獲獎名單
公告版

特優

縣市	學校名稱(全銜)	組別
嘉義縣	嘉義縣民雄鄉大崎國民小學	國小
嘉義縣	嘉義縣民雄鄉興中國國民小學	國小
新北市	新北市五股區德音國民小學	國小

績優

縣市	學校名稱(全銜)	組別
台北市	台北市萬華區龍山國民中學	國中
新竹市	新竹市東區建功國民小學	國小
苗栗縣	苗栗縣公館鄉五穀國民小學	國小

優良

縣市	學校名稱(全銜)	組別
新竹縣	新竹縣新豐鄉松林國民小學	國小
花蓮縣	花蓮縣萬榮鄉明利國民小學	國小
嘉義市	嘉義市東區民族國民小學	國小
彰化縣	彰化縣彰化市國聖國民小學	國小

附件三：視力保健績優學校推動成果海報

兒少近視病 控度來防盲 戶外防近視 3010眼安康

教育部學前及國民教育署/105 學年度學童視力保健計畫



視力保健績優學校推動成果



臺北市立龍山國民中學

◆ 學校簡介

本校學生數共 685 人，教職員工 92 人，為一中小型學校，位居臺北市萬華區，四周商店林立，更有著名的龍山寺、臺北市鄉土教育中心、紅樓、華西街觀光夜市、廣州街夜市、西昌街夜市等。家長職業以藍領階級居多，對孩子的照護常因忙於家庭生計而疏於管教，視力的矯正家長往往無法配合。因此學校除了提供知識的傳授外也常常須扮演生活的照護與管教。本校希望透過健康促進來幫助家長及學生，讓其能積極就醫避免視力惡化，或指導學生正確用眼的知識以延緩近視的加深，保護自己的視力健康。

◆ 推動視力保健策略及成果

1. 本校擔任臺北市健康促進－視力保健議題群組中心學校(97-105 學年度)。
2. 本校與臺北市立聯合醫院和平婦幼院區簽訂教育合作計畫－眼科部到校精密視力篩檢及門診免費複診(99-103 學年度)。
3. 本校參加 104 年度運動安全－加強防溺執行成果榮獲「特優」殊榮。
4. 本校參加 104 年度績優公廁評鑑，榮獲臺北市國中組「特優」殊榮。
5. 本校參加 104 年度中小學學生運動健康 150 計畫典範學校評選，榮獲台北市國中組「甲等」殊榮。

	
視力保健績優學校參訪－新北市三芝區橫山國小	視力保健與戶外活動－宜蘭深溝水源生態教育園區
	
視力保健「校－醫合作」－學生視力篩檢服務	臺北市視力保健議題群組學校成果發表會



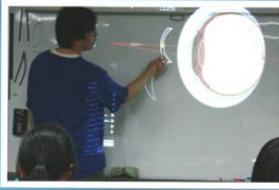


臺北市立龍山國民中學

愛 (Eye) 眼世界 · 光明未來

活化教學 · 璀璨校園



Algodoo 成像原理教學



I-Pad 眼球構造教學

視力保健

- 體驗**: 健康: 眼睛的錯覺
國文: 盲眼教學
藝文: 觸覺體驗、每日一句比手畫腳
英語: Seven Blind Mice
- 認知**: 健康: 眼球結構、視力不良與眼疾
理化: 視力原理
英語: 用英語說視力保健
- 表現**: 藝文: 盲人音樂會
國文: 關懷指導、護眼口訣的創作與朗誦
健康: 行為改變計畫
英語: 每日一句海報、繪本仿作與話劇
- 情意**: 健康: 同理心關懷
國文: 體會海倫凱勒突破視障的學習態度
藝文: 眼睛表情、MV 情境、MV 情境、MV 情境
英語: 繪本情境



英語每日一句海報及出版品



創意眼鏡設計



眼睛表情認識



愛 (eye) 眼書籤



眼球軸度測量



瞳孔縮放變化



閉眼套筆蓋



視力保健
英語戲劇演出



眼睛錯覺體驗



導盲體驗



海倫凱勒與蘇利文老師
掀開幾米「獨家報導」圖文的秘密



盲人合奏體驗

愛 (Eye) 眼部落格 : <http://blog.roodo.com/anniechan9237>

附件五：視力保健校醫教育合作計畫暨成果(3-1)

台北市立聯合醫院和平院區 背景與動機

醫療人員介入、知行合一的推動、學校與社區緊密合作

- 從預防與矯治面著手
- 強調視力保健的實踐
- 學校、家庭、醫院與社區資源的結合



台北市立聯合醫院和平院區 結構面-服務目標與定位

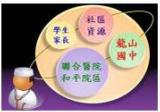
服務目標與定位

服務目標：

- 使師生與家長具備視力保健常識，達到知行合一的目的
- 建立視力篩檢資料庫，完整追蹤及治療眼疾患者
- 建立醫-校聯合視力保健模式

服務定位：

- 建構全面視力保健網絡



台北市立聯合醫院和平院區 結構面-服務目標與定位

計劃與執行 醫-校緊密配合



和平院區 (提供醫療專業)

- 全套眼科篩檢服務
- 視覺醫學教育課程
- 視力保健專業指導
- 連結醫院、學校與社區之網絡

龍山國中 (執行視力保健)

- 組成健康促進團隊
- 舉辦全校師生視力保健課程、家長社區講座、愛眼接..
- 滾動型視力保健宣導
- 繼續策視力保健孱羊學校

台北市立聯合醫院和平院區 過程面-特色與創新

服務特色與創新

完整世代資料庫建立

- 全套視力篩檢服務：一般眼科例行性檢查、多次眼壓量測、角膜弧度、水晶體厚度、眼底、視野及眼軸長度等測量
- 建立學生完整篩檢結果資料庫
- 長期追蹤及研究成果發表

關懷弱勢學生、全面性服務

- 透過醫院、學校與社區，提供「弱勢」學生相關資源
- 支持進行後續視力矯正工作

問卷回饋調查

- 建立視力保健行為意向、認知前後測與滿意度調查



台北市立聯合醫院和平院區 成果面

全校師生與家長演講活動

促進學生與師長視力保健知識的了解與重視
加強日常生活視力保健行為與觀念

學生宣傳教育



台北市立聯合醫院和平院區 成果面

視力保健講座

家長座談會講座--重視孩子的靈魂之窗



附件五：視力保健校醫教育合作計畫暨成果(3-2)

台北市立聯合醫院和平院區 成果面

護眼操
每日眼球運動:進行
愛眼元氣護眼操

視力保健教室
推廣視力保健教室成立
提供學生正確用眼的知識

台北市立聯合醫院和平院區 成果面

全校視力篩檢

對全校7、8與9年級，共797名學生之進行全面視力檢查

眼底攝影

台北市立聯合醫院和平院區 成果面

全面視力檢查服務

檢測項目：視力檢查、眼部外觀、角膜、水晶體、眼壓、眼底、眼軸

屈光不正(近視)	高度近視危險族群	眼壓異常/視神經疑似異常
68%	19%	27%/43%

對眼壓/視神經異常之學生進行追蹤治療

台北市立聯合醫院和平院區 成果

對全體學童合計篩檢共797人，接受進一步散瞳檢查人數為740人。

各年級散瞳檢查人數

年級	散瞳檢查人數
7年級	240
8年級	300
9年級	200

台北市立聯合醫院和平院區 成果

高度近視篩檢結果：近視超過600度共153人(19%)，雙眼皆超過600度共110人。

各年級高度近視人數

年級	高度近視人數
7年級	30
8年級	40
9年級	43

台北市立聯合醫院和平院區 成果

青光眼篩檢結果：眼壓超過20mmHg共225人，約占27%；視神經疑似異常共344人，約占43%。

各年級眼壓高人數

年級	眼壓高人數
7年級	40
8年級	40
9年級	45

附件四：視力保健校醫教育合作計畫暨成果(3-3)

台北市立聯合醫院和平院區

篩檢結果異常之返診率

篩檢結果為高度近視危險族群，眼壓異常或視神經疑似異常者至和平婦幼院區返診共180人，約為22.6%

- ▶ 高度近視於門診控制度數
- ▶ 疑似青光眼於門診追蹤



台北市立聯合醫院和平院區

弱勢學生視力關懷

和平院區

本院於上、下午時間各提供10位需要追蹤的學生至眼科診療服務

學校

由校護轉介視力異常的學生至本院治療

對於單親、低收入或弱勢家庭，藉由本次視力保健計畫的推動，加強實踐視力保健的行動，讓和平照顧你！



台北市立聯合醫院和平院區

和平視力保健計畫的持續介入

龍山國中繼續榮獲視力保健標準學校！



- 提供全面視力保健計畫，給予學校專業講座與醫療服務
- 完善的視力保健教室及視力保健特刊
- 執行護眼操以及推動滾動式護眼活動
- 學校健康環境
- 個人健康技能
- 社區關係
- 專業服務
- 師生及家長視力保健講座
- 社區保健講座並與社區、健康單位合作
- 全面性視力專業性篩檢

附表 1 前測交叉分析

附表 1-1 前測-寫字時，能維持眼睛與簿本的距離約 35 公分

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	31.8%	40.9%	27.3%
女	14.3%	46.4%	39.3%
年齡			
13 歲	25.0%	75.0%	0.0%
14 歲	23.5%	47.1%	29.4%
15 歲	25.0%	45.8%	29.2%
16 歲	0.0%	0.0%	100.0%
身高			
140-149 公分	50.0%	0.0%	50.0%
150-159 公分	5.3%	63.2%	31.6%
160-169 公分	28.0%	36.0%	36.0%
170 公分以上	50.0%	25.0%	25.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	25.0%	50.0%
40-49 公斤	19.0%	52.4%	28.6%
50-59 公斤	36.4%	36.4%	27.3%
60-69 公斤	0.0%	40.0%	60.0%
70-79 公斤	20.0%	40.0%	40.0%
80 公斤以上	25.0%	50.0%	25.0%
父親教育			
不識字	0.0%	100.0%	0.0%
國小或識字	25.0%	25.0%	50.0%
國中	9.1%	45.5%	45.5%
高中職	26.3%	47.4%	26.3%
專科	0.0%	80.0%	20.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	100.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	14.3%	28.6%	57.1%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	22.2%	22.2%	55.6%
國中	66.7%	0.0%	33.3%
高中職	11.8%	58.8%	29.4%
專科	20.0%	60.0%	20.0%

大學	60.0%	20.0%	20.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	9.1%	54.5%	36.4%
照顧者			
父母或繼父母	22.9%	41.7%	35.4%
祖父母或外祖父母	0.0%	100.0%	0.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-2 前測-看書或寫作業時會每 30 分鐘就休息 10 分鐘

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	9.1%	18.2%	72.7%
女	25.0%	10.7%	64.3%
年齡			
13 歲	0.0%	0.0%	100.0%
14 歲	35.3%	23.5%	41.2%
15 歲	12.5%	12.5%	75.0%
16 歲	0.0%	0.0%	100.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	26.3%	15.8%	57.9%
160-169 公分	16.0%	12.0%	72.0%
170 公分以上	0.0%	25.0%	75.0%
體重			
31-39 公斤	50.0%	0.0%	50.0%
40-49 公斤	19.0%	14.3%	66.7%
50-59 公斤	18.2%	9.1%	72.7%
60-69 公斤	0.0%	20.0%	80.0%
70-79 公斤	0.0%	20.0%	80.0%
80 公斤以上	25.0%	25.0%	50.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	25.0%	25.0%	50.0%
國中	9.1%	18.2%	72.7%
高中職	10.5%	10.5%	78.9%
專科	40.0%	0.0%	60.0%

大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	14.3%	28.6%	57.1%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	11.1%	77.8%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	17.6%	11.8%	70.6%
專科	0.0%	20.0%	80.0%
大學	60.0%	0.0%	40.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	18.2%	27.3%	54.5%
照顧者			
父母或繼父母	18.8%	14.6%	66.7%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-3 前測-看電視時，每 30 分鐘就休息 10 分鐘

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	13.6%	9.1%	77.3%
女	17.9%	17.9%	64.3%
年齡			
13 歲	25.0%	0.0%	75.0%
14 歲	17.6%	29.4%	52.9%
15 歲	12.5%	8.3%	79.2%
16 歲	20.0%	0.0%	80.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	21.1%	15.8%	63.2%
160-169 公分	16.0%	16.0%	68.0%
170 公分以上	0.0%	0.0%	100.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	25.0%	50.0%
40-49 公斤	19.0%	23.8%	57.1%
50-59 公斤	27.3%	9.1%	63.6%

60-69 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
70-79 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
80 公斤以上	0.0%	0.0%	100.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	0.0%	25.0%	75.0%
國中	9.1%	0.0%	90.9%
高中職	21.1%	15.8%	63.2%
專科	40.0%	0.0%	60.0%
大學	0.0%	100.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	14.3%	14.3%	71.4%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	11.1%	77.8%
國中	33.3%	0.0%	66.7%
高中職	17.6%	11.8%	70.6%
專科	40.0%	0.0%	60.0%
大學	0.0%	60.0%	40.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	9.1%	9.1%	81.8%
照顧者			
父母或繼父母	16.7%	14.6%	68.8%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-4 前測-使用 3C 產品，每 30 分鐘就休息 10 分鐘。

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	0.0%	4.5%	95.5%
女	10.7%	7.1%	82.1%
年齡			
13 歲	0.0%	0.0%	100.0%
14 歲	17.6%	5.9%	76.5%
15 歲	0.0%	8.3%	91.7%
16 歲	0.0%	0.0%	100.0%

身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	15.8%	5.3%	78.9%
160-169 公分	0.0%	8.0%	92.0%
170 公分以上	0.0%	0.0%	100.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	0.0%	75.0%
40-49 公斤	9.5%	9.5%	81.0%
50-59 公斤	0.0%	9.1%	90.9%
60-69 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
70-79 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
80 公斤以上	0.0%	0.0%	100.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	0.0%	0.0%	100.0%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	0.0%	5.3%	94.7%
專科	20.0%	0.0%	80.0%
大學	0.0%	100.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	28.6%	0.0%	71.4%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	0.0%	100.0%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	5.9%	5.9%	88.2%
專科	0.0%	0.0%	100.0%
大學	0.0%	40.0%	60.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	18.2%	0.0%	81.8%
照顧者			
父母或繼父母	6.3%	6.3%	87.5%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-5 前測-我會離開座位，看看遠方景物，讓眼睛休息時

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	18.2%	40.9%	40.9%
女	21.4%	32.1%	46.4%
年齡			
13 歲	25.0%	0.0%	75.0%
14 歲	23.5%	35.3%	41.2%
15 歲	20.8%	41.7%	37.5%
16 歲	0.0%	40.0%	60.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	50.0%	50.0%
150-159 公分	26.3%	15.8%	57.9%
160-169 公分	20.0%	44.0%	36.0%
170 公分以上	0.0%	75.0%	25.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	0.0%	75.0%
40-49 公斤	28.6%	33.3%	38.1%
50-59 公斤	18.2%	27.3%	54.5%
60-69 公斤	0.0%	80.0%	20.0%
70-79 公斤	0.0%	40.0%	60.0%
80 公斤以上	25.0%	50.0%	25.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	25.0%	75.0%
國中	9.1%	36.4%	54.5%
高中職	15.8%	52.6%	31.6%
專科	20.0%	40.0%	40.0%
大學	50.0%	0.0%	50.0%
碩士或博士	0.0%	100.0%	0.0%
我不清楚	42.9%	0.0%	57.1%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	22.2%	44.4%	33.3%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	17.6%	41.2%	41.2%
專科	0.0%	60.0%	40.0%
大學	20.0%	20.0%	60.0%

碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	36.4%	27.3%	36.4%
照顧者			
父母或繼父母	20.8%	35.4%	43.8%
祖父母或外祖父母	0.0%	50.0%	50.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-6 前測-每天晚上九點前上床睡覺

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	18.2%	4.5%	77.3%
女	0.0%	14.3%	85.7%
年齡			
13 歲	0.0%	0.0%	100.0%
14 歲	5.9%	11.8%	82.4%
15 歲	8.3%	12.5%	79.2%
16 歲	20.0%	0.0%	80.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	10.5%	10.5%	78.9%
160-169 公分	8.0%	12.0%	80.0%
170 公分以上	0.0%	0.0%	100.0%
體重			
31-39 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
40-49 公斤	4.8%	9.5%	85.7%
50-59 公斤	0.0%	9.1%	90.9%
60-69 公斤	20.0%	20.0%	60.0%
70-79 公斤	0.0%	20.0%	80.0%
80 公斤以上	50.0%	0.0%	50.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	25.0%	0.0%	75.0%
國中	9.1%	0.0%	90.9%
高中職	5.3%	5.3%	89.5%
專科	0.0%	20.0%	80.0%
大學	0.0%	50.0%	50.0%

碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	0.0%	28.6%	71.4%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	11.1%	77.8%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	5.9%	0.0%	94.1%
專科	0.0%	0.0%	100.0%
大學	0.0%	20.0%	80.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	18.2%	27.3%	54.5%
照顧者			
父母或繼父母	6.3%	10.4%	83.3%
祖父母或外祖父母	50.0%	0.0%	50.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-7 前測-看電視或用電腦時，會維持室內光線充足

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	59.1%	27.3%	13.6%
女	82.1%	3.6%	14.3%
年齡			
13 歲	75.0%	0.0%	25.0%
14 歲	82.4%	0.0%	17.6%
15 歲	62.5%	25.0%	12.5%
16 歲	80.0%	20.0%	0.0%
身高			
140-149 公分	100.0%	0.0%	0.0%
150-159 公分	63.2%	21.1%	15.8%
160-169 公分	76.0%	12.0%	12.0%
170 公分以上	75.0%	0.0%	25.0%
體重			
31-39 公斤	100.0%	0.0%	0.0%
40-49 公斤	66.7%	14.3%	19.0%
50-59 公斤	63.6%	18.2%	18.2%
60-69 公斤	100.0%	0.0%	0.0%

70-79 公斤	80.0%	0.0%	20.0%
80 公斤以上	50.0%	50.0%	0.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	50.0%	50.0%	0.0%
國中	72.7%	9.1%	18.2%
高中職	63.2%	10.5%	26.3%
專科	100.0%	0.0%	0.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	100.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	71.4%	28.6%	0.0%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	66.7%	22.2%	11.1%
國中	66.7%	0.0%	33.3%
高中職	70.6%	11.8%	17.6%
專科	80.0%	20.0%	0.0%
大學	80.0%	0.0%	20.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	72.7%	18.2%	9.1%
照顧者			
父母或繼父母	72.9%	12.5%	14.6%
祖父母或外祖父母	50.0%	50.0%	0.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-8 前測-一整天，眼睛注視螢幕（電腦、電視、手機）的累積總時數，不超過 1 小時。

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	0.0%	4.5%	95.5%
女	10.7%	14.3%	75.0%
年齡			
13 歲	0.0%	25.0%	75.0%
14 歲	11.8%	11.8%	76.5%
15 歲	4.2%	8.3%	87.5%
16 歲	0.0%	0.0%	100.0%

身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	10.5%	15.8%	73.7%
160-169 公分	4.0%	8.0%	88.0%
170 公分以上	0.0%	0.0%	100.0%
體重			
31-39 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
40-49 公斤	14.3%	14.3%	71.4%
50-59 公斤	0.0%	9.1%	90.9%
60-69 公斤	0.0%	20.0%	80.0%
70-79 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
80 公斤以上	0.0%	0.0%	100.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	25.0%	0.0%	75.0%
國中	0.0%	9.1%	90.9%
高中職	0.0%	10.5%	89.5%
專科	0.0%	20.0%	80.0%
大學	50.0%	50.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	14.3%	0.0%	85.7%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	0.0%	88.9%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	0.0%	17.6%	82.4%
專科	0.0%	20.0%	80.0%
大學	20.0%	20.0%	60.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	9.1%	0.0%	90.9%
照顧者			
父母或繼父母	6.3%	10.4%	83.3%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-9 前測-在學校上課，每節下課時間會到教室外面活動

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	36.4%	45.5%	18.2%
女	28.6%	35.7%	35.7%
年齡			
13 歲	25.0%	50.0%	25.0%
14 歲	58.8%	11.8%	29.4%
15 歲	20.8%	58.3%	20.8%
16 歲	0.0%	40.0%	60.0%
身高			
140-149 公分	50.0%	50.0%	0.0%
150-159 公分	15.8%	36.8%	47.4%
160-169 公分	44.0%	40.0%	16.0%
170 公分以上	25.0%	50.0%	25.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	50.0%	25.0%
40-49 公斤	33.3%	23.8%	42.9%
50-59 公斤	36.4%	45.5%	18.2%
60-69 公斤	20.0%	60.0%	20.0%
70-79 公斤	40.0%	40.0%	20.0%
80 公斤以上	25.0%	75.0%	0.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	50.0%	50.0%
國中	18.2%	45.5%	36.4%
高中職	52.6%	26.3%	21.1%
專科	0.0%	100.0%	0.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	100.0%	0.0%
我不清楚	14.3%	28.6%	57.1%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	33.3%	55.6%
國中	0.0%	66.7%	33.3%
高中職	41.2%	35.3%	23.5%
專科	0.0%	100.0%	0.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%

碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	27.3%	36.4%	36.4%
照顧者			
父母或繼父母	31.3%	39.6%	29.2%
祖父母或外祖父母	50.0%	50.0%	0.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-10 前測-放學後，會到戶外活動至少半小時

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	40.9%	18.2%	40.9%
女	21.4%	21.4%	57.1%
年齡			
13 歲	25.0%	0.0%	75.0%
14 歲	41.2%	17.6%	41.2%
15 歲	25.0%	29.2%	45.8%
16 歲	20.0%	0.0%	80.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	21.1%	21.1%	57.9%
160-169 公分	36.0%	24.0%	40.0%
170 公分以上	50.0%	0.0%	50.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	0.0%	75.0%
40-49 公斤	33.3%	23.8%	42.9%
50-59 公斤	18.2%	27.3%	54.5%
60-69 公斤	20.0%	20.0%	60.0%
70-79 公斤	20.0%	0.0%	80.0%
80 公斤以上	75.0%	25.0%	0.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	25.0%	50.0%	25.0%
國中	18.2%	9.1%	72.7%
高中職	42.1%	15.8%	42.1%
專科	40.0%	40.0%	20.0%
大學	50.0%	0.0%	50.0%

碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	14.3%	28.6%	57.1%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	22.2%	22.2%	55.6%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	41.2%	11.8%	47.1%
專科	40.0%	20.0%	40.0%
大學	40.0%	20.0%	40.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	18.2%	36.4%	45.5%
照顧者			
父母或繼父母	29.2%	18.8%	52.1%
祖父母或外祖父母	50.0%	50.0%	0.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-11 前測-放假時，會到戶外活動至少 2 小時以上

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	36.4%	18.2%	45.5%
女	42.9%	21.4%	35.7%
年齡			
13 歲	50.0%	25.0%	25.0%
14 歲	70.6%	5.9%	23.5%
15 歲	20.8%	33.3%	45.8%
16 歲	20.0%	0.0%	80.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	31.6%	31.6%	36.8%
160-169 公分	52.0%	12.0%	36.0%
170 公分以上	25.0%	25.0%	50.0%
體重			
31-39 公斤	50.0%	0.0%	50.0%
40-49 公斤	47.6%	23.8%	28.6%
50-59 公斤	27.3%	18.2%	54.5%
60-69 公斤	20.0%	40.0%	40.0%

70-79 公斤	60.0%	20.0%	20.0%
80 公斤以上	25.0%	0.0%	75.0%
父親教育			
不識字	0.0%	100.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	0.0%	100.0%
國中	9.1%	36.4%	54.5%
高中職	57.9%	10.5%	31.6%
專科	40.0%	40.0%	20.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	57.1%	14.3%	28.6%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	22.2%	11.1%	66.7%
國中	33.3%	0.0%	66.7%
高中職	41.2%	17.6%	41.2%
專科	20.0%	40.0%	40.0%
大學	80.0%	0.0%	20.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	45.5%	36.4%	18.2%
照顧者			
父母或繼父母	39.6%	20.8%	39.6%
祖父母或外祖父母	50.0%	0.0%	50.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 1-12 前測-到戶外活動時，我會戴遮陽帽或太陽眼鏡

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	13.6%	13.6%	72.7%
女	14.3%	17.9%	67.9%
年齡			
13 歲	25.0%	0.0%	75.0%
14 歲	11.8%	17.6%	70.6%
15 歲	8.3%	20.8%	70.8%
16 歲	40.0%	0.0%	60.0%
身高			

140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	10.5%	0.0%	89.5%
160-169 公分	16.0%	28.0%	56.0%
170 公分以上	25.0%	25.0%	50.0%
體重			
31-39 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
40-49 公斤	9.5%	23.8%	66.7%
50-59 公斤	18.2%	9.1%	72.7%
60-69 公斤	40.0%	0.0%	60.0%
70-79 公斤	20.0%	20.0%	60.0%
80 公斤以上	0.0%	25.0%	75.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	25.0%	0.0%	75.0%
國中	18.2%	0.0%	81.8%
高中職	15.8%	21.1%	63.2%
專科	0.0%	40.0%	60.0%
大學	0.0%	50.0%	50.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	14.3%	14.3%	71.4%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	22.2%	0.0%	77.8%
國中	33.3%	0.0%	66.7%
高中職	11.8%	11.8%	76.5%
專科	0.0%	40.0%	60.0%
大學	20.0%	40.0%	40.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	9.1%	18.2%	72.7%
照顧者			
父母或繼父母	14.6%	16.7%	68.8%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2 後測交叉分析

附表 2-1 前測-寫字時，能維持眼睛與簿本的距離約 35 公分

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	36.4%	40.9%	22.7%
女	21.4%	53.6%	25.0%
年齡			
13 歲	0.0%	100.0%	0.0%
14 歲	41.2%	47.1%	11.8%
15 歲	25.0%	45.8%	29.2%
16 歲	20.0%	20.0%	60.0%
身高			
140-149 公分	50.0%	50.0%	0.0%
150-159 公分	15.8%	52.6%	31.6%
160-169 公分	32.0%	44.0%	24.0%
170 公分以上	50.0%	50.0%	0.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	50.0%	25.0%
40-49 公斤	38.1%	47.6%	14.3%
50-59 公斤	36.4%	27.3%	36.4%
60-69 公斤	20.0%	60.0%	20.0%
70-79 公斤	0.0%	60.0%	40.0%
80 公斤以上	0.0%	75.0%	25.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	50.0%	50.0%
國中	18.2%	63.6%	18.2%
高中職	31.6%	42.1%	26.3%
專科	20.0%	80.0%	0.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	100.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	14.3%	42.9%	42.9%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	66.7%	33.3%
國中	33.3%	33.3%	33.3%
高中職	35.3%	35.3%	29.4%

專科	20.0%	80.0%	0.0%
大學	60.0%	40.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	27.3%	45.5%	27.3%
照顧者			
父母或繼父母	29.2%	47.9%	22.9%
祖父母或外祖父母	0.0%	50.0%	50.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-2 前測-看書或寫作業時會每 30 分鐘就休息 10 分鐘

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	22.7%	9.1%	68.2%
女	17.9%	25.0%	57.1%
年齡			
13 歲	0.0%	0.0%	100.0%
14 歲	35.3%	23.5%	41.2%
15 歲	16.7%	16.7%	66.7%
16 歲	0.0%	20.0%	80.0%
身高			
140-149 公分	50.0%	0.0%	50.0%
150-159 公分	10.5%	31.6%	57.9%
160-169 公分	28.0%	8.0%	64.0%
170 公分以上	0.0%	25.0%	75.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	25.0%	50.0%
40-49 公斤	23.8%	33.3%	42.9%
50-59 公斤	18.2%	0.0%	81.8%
60-69 公斤	20.0%	20.0%	60.0%
70-79 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
80 公斤以上	25.0%	0.0%	75.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	0.0%	50.0%	50.0%
國中	9.1%	27.3%	63.6%
高中職	21.1%	5.3%	73.7%

專科	20.0%	20.0%	60.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	100.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	14.3%	28.6%	57.1%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	33.3%	66.7%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	17.6%	11.8%	70.6%
專科	20.0%	40.0%	40.0%
大學	60.0%	0.0%	40.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	27.3%	18.2%	54.5%
照顧者			
父母或繼父母	18.8%	18.8%	62.5%
祖父母或外祖父母	50.0%	0.0%	50.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-3 前測-看電視時，每 30 分鐘就休息 10 分鐘

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	18.2%	22.7%	59.1%
女	32.1%	21.4%	46.4%
年齡			
13 歲	0.0%	0.0%	100.0%
14 歲	29.4%	23.5%	47.1%
15 歲	25.0%	29.2%	45.8%
16 歲	40.0%	0.0%	60.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	100.0%	0.0%
150-159 公分	26.3%	21.1%	52.6%
160-169 公分	24.0%	20.0%	56.0%
170 公分以上	50.0%	0.0%	50.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	75.0%	0.0%
40-49 公斤	33.3%	23.8%	42.9%

50-59 公斤	36.4%	18.2%	45.5%
60-69 公斤	20.0%	20.0%	60.0%
70-79 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
80 公斤以上	0.0%	0.0%	100.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	0.0%	25.0%	75.0%
國中	9.1%	36.4%	54.5%
高中職	36.8%	5.3%	57.9%
專科	40.0%	20.0%	40.0%
大學	50.0%	50.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	100.0%	0.0%
我不清楚	28.6%	28.6%	42.9%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	33.3%	66.7%
國中	33.3%	0.0%	66.7%
高中職	35.3%	5.9%	58.8%
專科	20.0%	40.0%	40.0%
大學	40.0%	40.0%	20.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	27.3%	27.3%	45.5%
照顧者			
父母或繼父母	27.1%	22.9%	50.0%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-4 前測-使用 3C 產品，每 30 分鐘就休息 10 分鐘。

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	9.1%	13.6%	77.3%
女	7.1%	17.9%	75.0%
年齡			
13 歲	0.0%	0.0%	100.0%
14 歲	11.8%	17.6%	70.6%
15 歲	4.2%	20.8%	75.0%

16 歲	20.0%	0.0%	80.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	50.0%	50.0%
150-159 公分	5.3%	21.1%	73.7%
160-169 公分	8.0%	12.0%	80.0%
170 公分以上	25.0%	0.0%	75.0%
體重			
31-39 公斤	0.0%	25.0%	75.0%
40-49 公斤	14.3%	23.8%	61.9%
50-59 公斤	0.0%	18.2%	81.8%
60-69 公斤	20.0%	0.0%	80.0%
70-79 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
80 公斤以上	0.0%	0.0%	100.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	0.0%	0.0%	100.0%
國中	9.1%	18.2%	72.7%
高中職	5.3%	10.5%	84.2%
專科	0.0%	20.0%	80.0%
大學	50.0%	50.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	100.0%	0.0%
我不清楚	14.3%	14.3%	71.4%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	11.1%	88.9%
國中	0.0%	0.0%	100.0%
高中職	11.8%	11.8%	76.5%
專科	0.0%	40.0%	60.0%
大學	20.0%	20.0%	60.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	9.1%	18.2%	72.7%
照顧者			
父母或繼父母	8.3%	16.7%	75.0%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-5 前測-我會離開座位，看看遠方景物，讓眼睛休息時

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	13.6%	54.5%	31.8%
女	35.7%	28.6%	35.7%
年齡			
13 歲	0.0%	50.0%	50.0%
14 歲	47.1%	23.5%	29.4%
15 歲	16.7%	54.2%	29.2%
16 歲	20.0%	20.0%	60.0%
身高			
140-149 公分	50.0%	0.0%	50.0%
150-159 公分	26.3%	31.6%	42.1%
160-169 公分	24.0%	44.0%	32.0%
170 公分以上	25.0%	75.0%	0.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	0.0%	75.0%
40-49 公斤	47.6%	33.3%	19.0%
50-59 公斤	9.1%	36.4%	54.5%
60-69 公斤	20.0%	60.0%	20.0%
70-79 公斤	0.0%	60.0%	40.0%
80 公斤以上	0.0%	75.0%	25.0%
父親教育			
不識字	0.0%	100.0%	0.0%
國小或識字	25.0%	50.0%	25.0%
國中	18.2%	45.5%	36.4%
高中職	21.1%	47.4%	31.6%
專科	40.0%	40.0%	20.0%
大學	50.0%	0.0%	50.0%
碩士或博士	100.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	28.6%	14.3%	57.1%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	66.7%	22.2%
國中	0.0%	33.3%	66.7%
高中職	41.2%	23.5%	35.3%
專科	40.0%	40.0%	20.0%
大學	20.0%	20.0%	60.0%

碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	18.2%	54.5%	27.3%
照顧者			
父母或繼父母	25.0%	39.6%	35.4%
祖父母或外祖父母	50.0%	50.0%	0.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-6 前測-每天晚上九點前上床睡覺

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	27.3%	4.5%	68.2%
女	7.1%	7.1%	85.7%
年齡			
13 歲	0.0%	0.0%	100.0%
14 歲	5.9%	11.8%	82.4%
15 歲	16.7%	4.2%	79.2%
16 歲	60.0%	0.0%	40.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	15.8%	10.5%	73.7%
160-169 公分	16.0%	4.0%	80.0%
170 公分以上	25.0%	0.0%	75.0%
體重			
31-39 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
40-49 公斤	19.0%	4.8%	76.2%
50-59 公斤	9.1%	18.2%	72.7%
60-69 公斤	20.0%	0.0%	80.0%
70-79 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
80 公斤以上	50.0%	0.0%	50.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	25.0%	0.0%	75.0%
國中	18.2%	9.1%	72.7%
高中職	10.5%	5.3%	84.2%
專科	0.0%	0.0%	100.0%
大學	50.0%	50.0%	0.0%

碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	14.3%	0.0%	85.7%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	11.1%	77.8%
國中	33.3%	0.0%	66.7%
高中職	17.6%	5.9%	76.5%
專科	0.0%	0.0%	100.0%
大學	20.0%	20.0%	60.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	18.2%	0.0%	81.8%
照顧者			
父母或繼父母	16.7%	6.3%	77.1%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-7 前測-看電視或用電腦時，會維持室內光線充足

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	59.1%	31.8%	9.1%
女	67.9%	25.0%	7.1%
年齡			
13 歲	0.0%	50.0%	50.0%
14 歲	64.7%	23.5%	11.8%
15 歲	75.0%	25.0%	0.0%
16 歲	60.0%	40.0%	0.0%
身高			
140-149 公分	50.0%	50.0%	0.0%
150-159 公分	68.4%	26.3%	5.3%
160-169 公分	68.0%	24.0%	8.0%
170 公分以上	25.0%	50.0%	25.0%
體重			
31-39 公斤	75.0%	25.0%	0.0%
40-49 公斤	76.2%	23.8%	0.0%
50-59 公斤	63.6%	18.2%	18.2%
60-69 公斤	40.0%	60.0%	0.0%

70-79 公斤	40.0%	20.0%	40.0%
80 公斤以上	50.0%	50.0%	0.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	100.0%	0.0%	0.0%
國中	45.5%	45.5%	9.1%
高中職	63.2%	26.3%	10.5%
專科	80.0%	20.0%	0.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	100.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	42.9%	42.9%	14.3%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	66.7%	22.2%	11.1%
國中	33.3%	33.3%	33.3%
高中職	76.5%	17.6%	5.9%
專科	80.0%	20.0%	0.0%
大學	40.0%	60.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	54.5%	36.4%	9.1%
照顧者			
父母或繼父母	64.6%	27.1%	8.3%
祖父母或外祖父母	50.0%	50.0%	0.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-8 前測-一整天，眼睛注視螢幕（電腦、電視、手機）的累積總時數，不超過 1 小時。

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	9.1%	9.1%	81.8%
女	21.4%	35.7%	42.9%
年齡			
13 歲	0.0%	0.0%	100.0%
14 歲	29.4%	11.8%	58.8%
15 歲	8.3%	29.2%	62.5%
16 歲	20.0%	60.0%	20.0%
身高			

140-149 公分	0.0%	50.0%	50.0%
150-159 公分	26.3%	26.3%	47.4%
160-169 公分	8.0%	20.0%	72.0%
170 公分以上	25.0%	25.0%	50.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	25.0%	50.0%
40-49 公斤	23.8%	33.3%	42.9%
50-59 公斤	18.2%	18.2%	63.6%
60-69 公斤	0.0%	40.0%	60.0%
70-79 公斤	0.0%	0.0%	100.0%
80 公斤以上	0.0%	0.0%	100.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	25.0%	0.0%	75.0%
國中	9.1%	18.2%	72.7%
高中職	21.1%	21.1%	57.9%
專科	0.0%	40.0%	60.0%
大學	0.0%	50.0%	50.0%
碩士或博士	0.0%	100.0%	0.0%
我不清楚	28.6%	28.6%	42.9%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	22.2%	66.7%
國中	0.0%	33.3%	66.7%
高中職	29.4%	23.5%	47.1%
專科	0.0%	20.0%	80.0%
大學	0.0%	40.0%	60.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	18.2%	18.2%	63.6%
照顧者			
父母或繼父母	16.7%	25.0%	58.3%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-9 前測-在學校上課，每節下課時間會到教室外面活動

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	45.5%	31.8%	22.7%
女	35.7%	42.9%	21.4%
年齡			
13 歲	75.0%	25.0%	0.0%
14 歲	70.6%	17.6%	11.8%
15 歲	20.8%	50.0%	29.2%
16 歲	0.0%	60.0%	40.0%
身高			
140-149 公分	50.0%	50.0%	0.0%
150-159 公分	15.8%	52.6%	31.6%
160-169 公分	52.0%	28.0%	20.0%
170 公分以上	75.0%	25.0%	0.0%
體重			
31-39 公斤	50.0%	0.0%	50.0%
40-49 公斤	28.6%	52.4%	19.0%
50-59 公斤	45.5%	27.3%	27.3%
60-69 公斤	60.0%	40.0%	0.0%
70-79 公斤	60.0%	20.0%	20.0%
80 公斤以上	25.0%	50.0%	25.0%
父親教育			
不識字	0.0%	100.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	50.0%	50.0%
國中	36.4%	54.5%	9.1%
高中職	57.9%	21.1%	21.1%
專科	20.0%	60.0%	20.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	100.0%	0.0%
我不清楚	28.6%	28.6%	42.9%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	33.3%	22.2%	44.4%
國中	33.3%	0.0%	66.7%
高中職	47.1%	35.3%	17.6%
專科	0.0%	100.0%	0.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%

碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	27.3%	54.5%	18.2%
照顧者			
父母或繼父母	37.5%	39.6%	22.9%
祖父母或外祖父母	100.0%	0.0%	0.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-10 前測-放學後，會到戶外活動至少半小時

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	40.9%	31.8%	27.3%
女	21.4%	32.1%	46.4%
年齡			
13 歲	0.0%	75.0%	25.0%
14 歲	47.1%	17.6%	35.3%
15 歲	25.0%	29.2%	45.8%
16 歲	20.0%	60.0%	20.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	31.6%	26.3%	42.1%
160-169 公分	32.0%	36.0%	32.0%
170 公分以上	25.0%	50.0%	25.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	0.0%	75.0%
40-49 公斤	38.1%	28.6%	33.3%
50-59 公斤	18.2%	45.5%	36.4%
60-69 公斤	20.0%	60.0%	20.0%
70-79 公斤	0.0%	20.0%	80.0%
80 公斤以上	75.0%	25.0%	0.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	25.0%	75.0%
國中	27.3%	54.5%	18.2%
高中職	36.8%	21.1%	42.1%
專科	20.0%	20.0%	60.0%
大學	0.0%	100.0%	0.0%

碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	42.9%	28.6%	28.6%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	44.4%	44.4%
國中	66.7%	33.3%	0.0%
高中職	47.1%	17.6%	35.3%
專科	20.0%	0.0%	80.0%
大學	0.0%	60.0%	40.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	27.3%	45.5%	27.3%
照顧者			
父母或繼父母	27.1%	33.3%	39.6%
祖父母或外祖父母	100.0%	0.0%	0.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-11 前測-放假時，會到戶外活動至少 2 小時以上

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	31.8%	22.7%	45.5%
女	39.3%	32.1%	28.6%
年齡			
13 歲	25.0%	0.0%	75.0%
14 歲	64.7%	11.8%	23.5%
15 歲	25.0%	33.3%	41.7%
16 歲	0.0%	80.0%	20.0%
身高			
140-149 公分	0.0%	0.0%	100.0%
150-159 公分	36.8%	31.6%	31.6%
160-169 公分	40.0%	28.0%	32.0%
170 公分以上	25.0%	25.0%	50.0%
體重			
31-39 公斤	50.0%	0.0%	50.0%
40-49 公斤	52.4%	23.8%	23.8%
50-59 公斤	18.2%	27.3%	54.5%
60-69 公斤	40.0%	40.0%	20.0%

70-79 公斤	0.0%	40.0%	60.0%
80 公斤以上	25.0%	50.0%	25.0%
父親教育			
不識字	100.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	50.0%	50.0%
國中	18.2%	36.4%	45.5%
高中職	42.1%	10.5%	47.4%
專科	60.0%	40.0%	0.0%
大學	100.0%	0.0%	0.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	28.6%	57.1%	14.3%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	0.0%	22.2%	77.8%
國中	33.3%	33.3%	33.3%
高中職	47.1%	23.5%	29.4%
專科	40.0%	20.0%	40.0%
大學	60.0%	0.0%	40.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	36.4%	54.5%	9.1%
照顧者			
父母或繼父母	35.4%	29.2%	35.4%
祖父母或外祖父母	50.0%	0.0%	50.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%

附表 2-12 前測-到戶外活動時，我會戴遮陽帽或太陽眼鏡

	有做到	有時做到	少做到
性別			
男	22.7%	4.5%	72.7%
女	17.9%	21.4%	60.7%
年齡			
13 歲	0.0%	25.0%	75.0%
14 歲	23.5%	17.6%	58.8%
15 歲	16.7%	8.3%	75.0%
16 歲	40.0%	20.0%	40.0%
身高			

140-149 公分	50.0%	0.0%	50.0%
150-159 公分	15.8%	26.3%	57.9%
160-169 公分	20.0%	8.0%	72.0%
170 公分以上	25.0%	0.0%	75.0%
體重			
31-39 公斤	25.0%	25.0%	50.0%
40-49 公斤	23.8%	19.0%	57.1%
50-59 公斤	18.2%	9.1%	72.7%
60-69 公斤	40.0%	0.0%	60.0%
70-79 公斤	0.0%	20.0%	80.0%
80 公斤以上	0.0%	0.0%	100.0%
父親教育			
不識字	0.0%	0.0%	100.0%
國小或識字	0.0%	25.0%	75.0%
國中	27.3%	18.2%	54.5%
高中職	21.1%	10.5%	68.4%
專科	20.0%	20.0%	60.0%
大學	0.0%	0.0%	100.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	100.0%
我不清楚	28.6%	14.3%	57.1%
母親教育			
不識字	0.0%	0.0%	0.0%
國小或識字	11.1%	22.2%	66.7%
國中	33.3%	33.3%	33.3%
高中職	23.5%	5.9%	70.6%
專科	20.0%	0.0%	80.0%
大學	20.0%	20.0%	60.0%
碩士或博士	0.0%	0.0%	0.0%
我不清楚	18.2%	18.2%	63.6%
照顧者			
父母或繼父母	20.8%	14.6%	64.6%
祖父母或外祖父母	0.0%	0.0%	100.0%
父系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
母系的親戚	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0.0%	0.0%	0.0%